



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

Zastępca kanclerza ds. infrastruktury

Gdańsk, 30.11.2017 r.

Centralny nr postępowania: ZP/232/055/U/17

dotyczy: zamówienia na świadczenie usług telefonii komórkowej dla Politechniki Gdańskiej

Zamawiający – Politechnika Gdańska, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) w dalszej części zwanej ustawą Pzp, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wykonawca zgłosił pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie 1.

Dotyczy SIWZ pkt III.2

Zwracamy uwagę na fakt, iż dyrektywa Unii Europejskiej - Roam Like At Home (Dzwoń jak w domu) – dotyczy planów taryfowych standardowych, tzw. oferty komercyjnej. W przypadku niniejszego postępowania i nałożonych wymogów na operatorów przez Zamawiającego, będziemy mieli do czynienia z taryfami niestandardowymi – dopasowanymi do zapisów SIWZ. Nie można zatem zastosować bezpośrednio dyrektywy unijnej, aby wszelkie bezpłatne usługi oferowane na terenie kraju dotyczyły jednocześnie połączeń realizowanych w roamingu w krajach Unii Europejskiej. Wnosimy o doprecyzowanie zapisów, iż wszelkie połączenia zawarte w opłacie abonamentowej (głosowe, sms, mms czy też pakiety transmisji danych) dotyczą zdarzeń realizowanych na terenie Polski, z wyłączeniem połączeń specjalnych oraz połączeń realizowanych w roamingu, które będą taryfikowane wg cennika połączeń dla klientów biznesowych, właściwego dla zaoferowanej taryfy.

Jednocześnie przypominamy, iż regulacja UE dotyczy wyłącznie połączeń realizowanych w roamingu (poza granicami kraju), a nie dotyczy połączeń międzynarodowych (z Polski za granicę), które operator będzie świadczył zgodnie z cennikiem usług dla klientów biznesowych.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje zapis w rozdziale III SIWZ:

- pkt 2- 2.1.4.: „nielimitowane połączenia w ramach sieci firmowej na terenie kraju”
- pkt 2 – 2.2.4.: „bezpłatne połączenia i SMS w ramach sieci firmowej na terenie kraju”

Zamawiający wskazał sposób rozliczenia za połączenia i usługi nie ujęte w formularzu ofertowym dla każdej z form rozliczenia w punktach 2.1.5. oraz 2.2.8. " pozostałe usługi płatne według stawek zaoferowanych w formularzu cenowym lub według cennika dla firm będącego załącznikiem nr 3 do umowy"

W opisie wymagań dotyczących transmisji danych nie zawarto klauzuli o usłudze transmisji danych na terenie kraju, ze względu na możliwość zaferowania części limitu pakietu transferu danych w kraju do wykorzystania w krajach Unii Europejskiej –pozacenowe kryterium oceny ofert nr 2, oraz poza Unią Europejską – pozacenowe kryterium oceny ofert nr 3. Opis kryteriów oceny ofert znajduje się w rozdziale XIII SIWZ. Wykonawca deklaruje wielkość oferowanego limitu w formularzu ofertowy odpowiednio w pkt 3.1. i 3.2.

Pytanie 2.

Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza modyfikację zapis § 6 ust. 5 i zastąpienie wyrażenia „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”?

Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, natomiast „zwłoka” to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się tylko ten podmiot, który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych. Zatem uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony dotkliwymi sankcjami w postaci kar umownych i odstąpienia od umowy nawet w sytuacji, gdyby wykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich). Trzeba mieć tu bowiem na uwadze w szczególności wyrok SN z dnia 20 marca 1968 roku (ygn.. Akt II CR 419/67) jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 Kc), kary umownej nie nalicza się.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu §6 ust. 5 umowy. Zgodnie z art. 473 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz.380), Wykonawca może przyjąć na siebie odpowiedzialność za niewykonanie lub za nienależyte wykonanie zobowiązania z powodu oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi. W granicach zakreślonych ramami swobody umów strony mają możliwość innego niż to przewiduje art. 472 Kodeksu cywilnego uregulowania odpowiedzialności dłużnika.

Udzielone odpowiedzi i wyjaśnienia stają się integralną częścią SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu.

Zastępca Kanclerza
ds. Infrastruktury
Politechniki Gdańskiej

mgr inż. Mariusz Miler

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)