



**POLITECHNIKA  
GDAŃSKA**

## Zastępca kanclerza ds. infrastruktury

Gdańsk, 01.12.2017 r.

Centralny nr postępowania: ZP/232/055/U/17

dotyczy: zamówienia na świadczenie usług telefonii komórkowej dla Politechniki Gdańskiej

Zamawiający – Politechnika Gdańska, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) w dalszej części zwanej ustawą Pzp, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wykonawca zgłosił pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

### **Pytanie 1:**

SIWZ ust III pkt 2.1.3 - Prosimy o modyfikację tego zapisu i zmianę na "nielimitowane wiadomości SMS i MMS w kraju na numery komórkowe".

### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że zmienia zapis SIWZ w rozdziale III pkt 2.1.3. Było: nielimitowane wiadomości SMS i MMS w kraju  
Powinno być: nielimitowane wiadomości SMS i MMS w kraju na numery komórkowe

### **Pytanie 2:**

SIWZ ust III pkt 4.8.2 i 4.8.3 – Zamawiający wymaga podwójnego oklejenia kart SIM, prosimy o modyfikację zapisu po przez dopuszczenie oklejenia koperty w której znajduje się karta SIM

### **Odpowiedź**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ

### **Pytanie 3:**

Załącznik nr 5 do SIWZ §2 ust 1 pkt 5 - Czy ewentualne zamówienie opcjonalne będzie miało charakter jednostkowy, czy będzie rozłożone w czasie trwania umowy ?

### **Odpowiedź**

Zamówienie opcjonalne będzie rozłożone na czas trwania umowy.

**Pytanie 4:**

SIWZ ust III pkt 2 – czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca zaoferował wszystkie taryfy w opcji ryczałtowej?

**Odpowiedź**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

**Pytanie 5:**

OPZ - czy Zamawiający dopuszcza spowolnienie transmisji danych po wykorzystanych pakietach do 16 kb/s, bez naliczania opłat?

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza spowolnienie prędkości transmisji po wyczerpaniu limitu danych w okresie rozliczeniowym, którego wyczerpanie dotyczy. Zamawiający jednocześnie zastrzega, że w przypadku przydzielenia do danego numeru na wniosek Zamawiającego dodatkowych pakietów danych, o których mowa w pozycjach nr 19 oraz 20 formularza cenowego (zał. nr 2 do SIWZ), prędkość transferu danych zostanie przywrócona, do czasu ich wykorzystania, do prędkości oferowanej przez sieć w ramach podstawowego limitu transferu danych.

**Pytanie 6:**

OPZ – czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby taryfikacja w UE odbywała się co 1 MB?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości taryfikacji w UE co 1 MB, Zamawiający jako jednostkę rozliczeniową wskazał w SIWZ pakiet 100 kb.

**Pytanie 7:**

Czy Wykonawca może w formularzu ofertowym wpisać stawkę 0,00?

**Odpowiedź 7**

Zamawiający dopuszcza stawkę 0,00 zł. Zamawiający rozumie przez taki zapis, że Wykonawca nie będzie naliczał opłat za wykonaną usługę.

**Pytanie 8:**

Wzór umowy. Warunki realizacji pkt 10. Ppkt 4 – czy Zamawiający potwierdzi iż poprzez „zerową comiesięczną opłatę za aktywacja głosowe”, rozumie taryfę minutową?

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że zerowa comiesięczna opłatę za aktywacja głosowe dotyczy taryfy minutowej.

**Pytanie 9 i 10**

9. Umowa, paragraf 6 - Prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej. Utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje bowiem możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Dodatkowo prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że Zamawiający naliczy kary umowne jeśli w terminie 30 dni od daty zdarzeń Wykonawca nie wykaże, iż nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia na podstawie którego zobowiązany jest do zapłaty kary umownej. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.” Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego



mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

10. Umowa, paragraf 6 - w przypadku zwłoki i opóźnienia mamy do czynienia z nieterminowością wykonania przyjętych na siebie zobowiązań. Jednak zwłoki dopuszcza się tylko ten dłużnik, który nie wywiązał się z zobowiązania z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych, w przeciwieństwie do tzw. opóźnienia, które następuje wówczas, gdy termin nie zostanie dotrzymany z przyczyn niezależnych od opóźniającego się. W związku z powyższym prosimy o taką modyfikację zapisów Umowy, z których jednoznacznie wynikać będzie, że prawo naliczenia kar nastąpi w sytuacji nie wywiązania się z zobowiązania z przyczyn zależnych od Wykonawcy.

#### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że w §6 wzoru umowy dokonuje zmiany zapisu poprzez wykreślenie ust. 11 Wykreślony ust. 11. zostaje przeniesiony do § 9 umowy jako ust.5. Kolejne numery ustępów §9 zmieniają się odpowiednio.

Zamawiający wprowadza do §6 umowy ust 11 o treści:

Zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej.

Zgodnie z art. 473 § 1 Kodeksu cywilnego, Wykonawca może przyjąć na siebie odpowiedzialność za niewykonanie lub za nienależyte wykonanie zobowiązania z powodu oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi. W granicach zakreślonych ramami swobody umów strony mają możliwość innego niż to przewiduje art. 472 Kodeksu cywilnego uregulowania odpowiedzialności dłużnika.

Wskazując na powyższe Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu umowy w ten sposób aby prawo do naliczenia kary umownej było możliwe tylko po uprzednim przeprowadzeniu postępowania reklamacyjnego i wyłącznie z przyczyn zależnych od Wykonawcy.

#### **Pytanie 11:**

Umowa, paragraf 6 - Umowa nie przewiduje żadnego ograniczenia kwotowego lub procentowego wysokości kar umownych, które mogą zostać nałożone na Wykonawcę. Tym samym, nie można wykluczyć sytuacji, w której kara umowna zostanie naliczona w wysokości większej niż wartość kontraktu. Prosimy więc o dodanie zapisu uwzględniającego wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych.

#### **Odpowiedź**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że w §6 umowy wprowadza ust. 12 o treści: łączna wysokość kar umownych jest ograniczona do wartości umowy, tj. do kwoty o której mowa w §5 ust. 1 umowy.

Ponadto Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany treści wzoru umowy stanowiącej załącznik nr 5 do SIWZ w §2 ust. 3) poprzez wykreślenie zapisu:

„spowodowanej zwiększoną ilością awarii lub zgłoszeniem do serwisowania dodatkowych central wentylacyjnych, agregatów chłodniczych oraz klimatyzatorów”.

Udzielone odpowiedzi, wyjaśnienia oraz zmiany stają się integralną częścią SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu.

Zastępca Kanclerza  
ds. Infrastruktury  
Politechniki Gdańskiej

mgr inż. Mariusz Mijer

.....  
(podpis kierownika Zamawiającego)