

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
(DLA WYKONAWCÓW)**

Zamawiający – Politechnika Gdańska, Wydział Zarządzania i Ekonomii, ul. G. Narutowicza 11/12 (siedziba ul. Traugutta 79), 80-233 Gdańsk, prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie ustawy PZP z dnia 29 stycznia 2004r. informuje, że w postępowaniu prowadzonym na dostawę materiałów promocyjnych dla Wydziału Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej za najkorzystniejszą,

w części I, uznał ofertę nr 2 złożoną przez:

GOMA Agencja reklamy Mariusz Markut, 37-464 Stalowa Wola,
ul. Targowa 16

część I

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyło 5 Wykonawców. Oferty zostały ocenione następująco:

Numer oferty	Nazwa (Firma) i adres wykonawcy	Łączna ilość punktów
1	ZAPOL Sobczyk Spółka Jawna, 71-062 Szczecin, al. Piastów 42	75,91
2	GOMA Agencja reklamy Mariusz Markut 37-464, Stalowa Wola, ul. Targowa 16	100
3	Agencja Reklamowo- Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31, 41-200 Sosnowiec	87,51
5	XD GIFTS Sp. z o.o., ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo	oferta odrzucona
6	Agencja Promocyjna WENA S.C. Jolanta Łyszkowska- Socha, Tomasz Socha, 80-172 Gdańsk, ul. Morenowa 11	79,19

- Informacja o odrzuceniu oferty nr 5, tj.: XD GIFTS Sp. z o.o., ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. PZP,

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się do wykonawcy w dniu 2018-08-20 z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca przysłał w dniu 2018-08-20 emaila o treści: „Z uwagi na sezon wakacyjny brak osób upoważnionych do składania próbek i ofert niestety nie jesteśmy w stanie dostarczyć ww próbek oraz zrealizować umowy.”

Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą.

w części II, uznał ofertę nr 2 złożoną przez:

GOMA Agencja reklamy Mariusz Markut, 37-464 Stalowa Wola,
ul. Targowa 16

część II

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyło 4 Wykonawców. Oferty zostały ocenione następująco:

Numer oferty	Nazwa (Firma) i adres wykonawcy	Łączna ilość punktów
2	GOMA Agencja reklamy Mariusz Markut 37-464 Stalowa Wola, ul. Targowa 16	99,98

4	STUDIO SIEDEM Grzegorz Żółtowski, ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków	oferta odrzucona
5	XD GIFTS Sp. z o.o., ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo	oferta odrzucona
6	Agencja Promocyjna WENA S.C. Jolanta Łyszkowska- Socha, Tomasz Socha, 80-172 Gdańsk, ul. Morenowa 11	77,52

- Informacja o odrzuceniu oferty nr 4, tj.: STUDIO SIEDEM Grzegorz Żółtowski, ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. PZP,

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się do wykonawcy w dniu 2018-08-20 z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na w/w wniosek.

Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą,

- Informacja o odrzuceniu oferty nr 5, tj.: XD GIFTS Sp. z o.o., ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. PZP,

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się do wykonawcy w dniu 2018-08-20 z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca przysłał w dniu 2018-08-20 emaila o treści: „Z uwagi na sezon wakacyjny brak osób upoważnionych do składania próbek i ofert niestety nie jesteśmy w stanie dostarczyć ww próbek oraz zrealizować umowy.”

Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą.

w części III, uznał ofertę nr 2 złożoną przez:

Agencja Promocyjna WENA s.c. Jolanta Łyszkowska-Socha i Tomasz Socha,
80-172 Gdańsk,
ul. Morenowa 11

część III

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyło 2 Wykonawców. Oferty zostały ocenione następująco:

Numer oferty	Nazwa (Firma) i adres wykonawcy	Łączna ilość punktów
5	XD GIFTS Sp. z o.o., ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo	oferta odrzucona
6	Agencja Promocyjna WENA s.c. Jolanta Łyszkowska-Socha i Tomasz Socha, 80-172 Gdańsk, ul. Morenowa 11	74,18

- Informacja o odrzuceniu oferty nr 5, tj.: XD GIFTS Sp. z o.o., ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo

Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. PZP,

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się do wykonawcy w dniu 2018-08-20 z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca przysłał w dniu 2018-08-20 emaila o treści: „Z uwagi na sezon wakacyjny brak osób upoważnionych do składania próbek i ofert niestety nie jesteśmy w stanie dostarczyć ww próbek oraz zrealizować umowy.”

Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą.

Prodziekan ds. Dydaktyki

dr hab. Małgorzata Gawrycka, prof. nadzw. PU
WYDZIAŁ ZARZĄDZANIA I EKONOMII

.....
Kierownik Zamawiającego
lub osoba upoważniona