



**Dziekan**

Gdańsk, dnia 10.04 2019r.

**oznaczenie sprawy (numer referencyjny): ZP 8/WILiS/2019, CRZP 43/002/D/19**

dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę aparatury badawczo – pomiarowej i wagi laboratoryjnej na potrzeby Wydziału Inżynierii Łądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zmianami) w imieniu Politechniki Gdańskiej, Wydziału Inżynierii Łądowej i Środowiska informuję, że Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy w niżej wymienionych częściach:

### **Część A – Aparat Ve-Be**

**Zakład Aparatury Naukowej  
Edward Błaszczyk  
ul. Rydlówka 5  
30-363 Kraków**

**Oferta otrzymała 97,48 pkt** w tym:  
w kryterium „cena oferty” – 57,48 pkt; „termin dostawy”- 20 pkt, „okres gwarancji”-20 pkt.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.

### **Ponadto w postępowaniu ofertę złożył:**

EMEL PPH s.c.  
ul. Pokrzywnicka 12  
04-320 Warszawa



Oferta otrzymała 80,00 pkt w tym: w kryterium „cena oferty” – 60,00 pkt; „termin dostawy” – 0 pkt; „okres gwarancji” – 20,00 pkt

Jan Morek.  
Firma MULTISERW-MOREK  
ul. Św. Marcina 3  
34-114 Brzeźnica

Oferta otrzymała 56,36 pkt w tym: w kryterium „cena oferty” – 51,36 pkt; „termin dostawy” – 5,00 pkt; „okres gwarancji” - 0 pkt

MERAZET Spółka akcyjna  
ul. Krauthofera 36  
60-203 Poznań

Oferta otrzymała 74,53 pkt w tym: w kryterium „cena oferty” – 34,53 pkt; „termin dostawy” – 20,00 pkt; „okres gwarancji” – 20,00 pkt

W postępowaniu do części A wpłynęły cztery oferty Wykonawców.  
Z udziału w postępowaniu w części A nie wykluczono Wykonawcy, nie odrzucono oferty.

## **Część B – Aparat do badania zawartości powietrza w mieszance betonowej**

**MERAZET Spółka akcyjna**  
**ul. Krauthofera 36**  
**60-203 Poznań**

**Oferta otrzymała 95,25 pkt** w tym:  
w kryterium „cena oferty” – 45,25 pkt; „termin dostawy”- 20,00 pkt.;

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.

## **Ponadto w postępowaniu ofertę złożyli:**

EMEL PPH s.c.  
ul. Pokrzywnicka 12  
04-320 Warszawa

Oferta otrzymała 73,29 pkt w tym: w kryterium „cena oferty” – 43,29 pkt; „termin dostawy” – 10,00 pkt; „okres gwarancji” – 20,00 pkt

Jan Morek.  
Firma MULTISERW-MOREK  
ul. Św. Marcina 3  
34-114 Brzeźnica



Oferta otrzymała 70,00 pkt w tym: w kryterium „cena oferty” – 60,00 pkt; „termin dostawy” – 10,00 pkt; „okres gwarancji” – 0,00 pkt

W postępowaniu do części B wpłynęły trzy oferty Wykonawców.  
Z udziału w postępowaniu w części B nie wykluczono Wykonawcy, nie odrzucono oferty.

### **Część C – Plastikowe formy do belek betonowych**

**EMEL PPH s.c.**  
**ul. Pokrzywnicka 12**  
**04-320 Warszawa**

**Oferta otrzymała 90,00 pkt** w tym:  
w kryterium „cena oferty” – 60 pkt; „termin dostawy”- 10 pkt; „okres gwarancji” – 20,00 pkt

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.

### **Ponadto w postępowaniu ofertę złożył:**

MERAZET Spółka akcyjna  
ul. Krauthofera 36  
60-203 Poznań

Oferta otrzymała 64,65 pkt w tym: w kryterium „cena oferty” – 44,65 pkt; „termin dostawy” – 20,00 pkt; „okres gwarancji” – 0,00 pkt

W postępowaniu do części C wpłynęły dwie oferty Wykonawców.  
Z udziału w postępowaniu w części C nie wykluczono Wykonawcy, nie odrzucono oferty.

### **Część D – Zestaw pomiarowy stożka opadowego Abramsa**

**EMEL PPH s.c.**  
**ul. Pokrzywnicka 12**  
**04-320 Warszawa**

**Oferta otrzymała 100,00 pkt** w tym:  
w kryterium „cena oferty” – 60 pkt; „termin dostawy”- 20 pkt; „okres gwarancji” – 20,00 pkt

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.



## Ponadto w postępowaniu ofertę złożył:

Zakład Aparatury Naukowej  
Edward Błaszczyk  
ul. Rydlówka 5  
30-363 Kraków

Oferta otrzymała 72,08 pkt w tym: w kryterium „cena oferty” – 32,08 pkt; „termin dostawy” – 20,00 pkt; „okres gwarancji” – 20,00 pkt

MERAZET Spółka akcyjna  
ul. Krauthofera 36  
60-203 Poznań

Oferta otrzymała 69,83 pkt w tym: w kryterium „cena oferty” – 29,83 pkt; „termin dostawy” – 20,00 pkt; „okres gwarancji” – 20,00 pkt

W postępowaniu do części D wpłynęły trzy oferty Wykonawców.  
Z udziału w postępowaniu w części D nie wykluczono Wykonawcy, nie odrzucono oferty.

## Część E – Termometr elektroniczny

**MERAZET Spółka akcyjna**  
**ul. Krauthofera 36**  
**60-203 Poznań**

**Oferta otrzymała 80,00 pkt** w tym:  
w kryterium „cena oferty” – 60 pkt; „termin dostawy” – 20 pkt; „okres gwarancji” – 0,00 pkt

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.

## Ponadto w postępowaniu ofertę złożył:

EMEL PPH s.c.  
ul. Pokrzywnicka 12  
04-320 Warszawa

Oferta otrzymała 80,00 pkt w tym: w kryterium „cena oferty” – 60,00 pkt; „termin dostawy” – 20,00 pkt; „okres gwarancji” – 0,00 pkt

W postępowaniu do części E wpłynęły dwie oferty Wykonawców.  
Z udziału w postępowaniu w części E nie wykluczono Wykonawcy, nie odrzucono oferty.



# POLITECHNIKA GDAŃSKA

WYDZIAŁ INŻYNIERII LĄDOWEJ  
I ŚRODOWISKA

## Część F – Waga laboratoryjna

**RADWAG**  
Wagi elektroniczne  
Witold Lewandowski  
ul. Toruńska 5  
26-600 Radom

Oferta otrzymała **100,00 pkt** w tym:  
w kryterium „cena oferty” – 60 pkt; „termin dostawy”- 20 pkt; „okres gwarancji” – 20,00 pkt

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 Ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 tej Ustawy.

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.

## Ponadto w postępowaniu ofertę złożył:

EMEL PPH s.c.  
ul. Pokrzywnicka 12  
04-320 Warszawa

## OFERTA ODRZUCONA

W postępowaniu do części F wpłynęły dwie oferty Wykonawców.

Z udziału w postępowaniu w części F nie wykluczono Wykonawcy, odrzucono 1 ofertę.

W imieniu Zamawiającego

Dziekan

prof. dr hab. inż. Krzysztof Wilde, prof. zw. PG  
WYDZIAŁ INŻYNIERII LĄDOWEJ I ŚRODOWISKA  
[6]



POLITECHNIKA GDAŃSKA  
Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska  
ul. G. Narutowicza 11/12  
80-233 Gdańsk

Tel.: +48 58 347 22 05  
Fax: +48 58 347 20 44  
e-mail: biurowyd@pg.gda.pl  
www.wilis.pg.gda.pl

