



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Nr postępowania ZP/109/061/D/19

Gdańsk, 11.06.2019r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) zwanej dalej „ustawą Pzp” o wartości poniżej kwot określonych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp na:

dostawę laboratoryjnych materiałów zużywalnych w ramach projektu „Zintegrowany Program Rozwoju Politechniki Gdańskiej”

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający Politechnika Gdańska Wydział Chemiczny informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy w niżej wymienionych częściach:

Część 1 – Elektroda pH

TESORA Grażyna Tomaszek
ul. Kasztanowa 5,
43-300 Bielsko-Biała

Oferta otrzymała łącznie 80,00 pkt, w tym:
w kryterium „cena oferty” - 60,00 pkt.,
w kryterium „termin realizacji” – 20,00 pkt.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 lit. a) ustawy Pzp dokonano zgodnie z art.91 ust.1 tej ustawy. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.

Część 2 – Szkło i akcesoria laboratoryjne

Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland”
ul. Usługowa 3,
73-110 Stargard



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Oferta otrzymała łącznie 60,00 pkt, w tym:
w kryterium „cena oferty” - 60,00 pkt.,
w kryterium „termin realizacji” – 0,00 pkt.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 lit. a) ustawy Pzp dokonano zgodnie z art.91 ust.1 tej ustawy. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.

Ponadto w postępowaniu ofertę złożyła również firma:

TESORA Grażyna Tomaszek

ul. Kasztanowa 5,

43-300 Bielsko-Biała

Oferta otrzymała łącznie 52,17 pkt.,

w kryterium „cena oferty” - 22,17 pkt.,

w kryterium „termin realizacji” – 30,00 pkt.

Część 3 – Kuwety do spektrofotometru

Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland”

ul. Usługowa 3,

73-110 Stargard

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt, w tym:
w kryterium „cena oferty” - 60,00 pkt.,
w kryterium „termin realizacji” – 40,00 pkt.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 lit. a) ustawy Pzp dokonano zgodnie z art.91 ust.1 tej ustawy. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.



Część 4 – Przewody silikonowe

Postępowanie unieważniono na podstawie art.93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Pzp (tj. Dz.U. z 2018r., poz.1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp.

Uzasadnienie faktyczne – w postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Uzasadnienie prawne – do stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art.93 ust.1 pkt.1 ustawy Pzp.

Część 5 – Żarówka do spektrofotometru

Hach Lange Sp. z o.o.,

ul. Krakowska 119,

50-428 Wrocław

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt, w tym:

w kryterium „cena oferty” - 60,00 pkt.,

w kryterium „termin realizacji” – 40,00 pkt.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 lit. a) ustawy Pzp dokonano zgodnie z art.91 ust.1 tej ustawy. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.

Część 6 – Pipety wraz z akcesoriami do pipet

Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland”

ul. Usługowa 3,

73-110 Stargard

Oferta otrzymała łącznie 90,00 pkt, w tym:

w kryterium „cena oferty” - 60,00 pkt.,

w kryterium „termin realizacji” – 30,00 pkt.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 lit. a) ustawy Pzp dokonano zgodnie z art.91 ust.1 tej ustawy. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Ponadto w postępowaniu ofertę złożyła również firma:

TESORA Grażyna Tomaszek
ul. Kasztanowa 5,
43-300 Bielsko-Biała
Oferta otrzymała łącznie 63,00 pkt.,
w kryterium „cena oferty” - 23,00 pkt.,
w kryterium „termin realizacji” – 40,00 pkt.

Część 7 – Targety do napylarek

PIK INSTRUMENTS Sp. z o.o.,
ul. Gen. L. Okulickiego 7/9,
05-500 Piaseczno

Oferta otrzymała łącznie 70,00 pkt, w tym:
w kryterium „cena oferty” - 60,00 pkt.,
w kryterium „termin realizacji” – 10,00 pkt.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 lit. a) ustawy Pzp dokonano zgodnie z art.91 ust.1 tej ustawy. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.

Część 8 – Folia z europa

Postępowanie unieważniono na podstawie art.93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Pzp (tj. Dz.U. z 2018r., poz.1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp.

Uzasadnienie faktyczne – w postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Uzasadnienie prawne – do stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art.93 ust.1 pkt.1 ustawy Pzp.



Część 9 – Filtry membranowe i bibuły filtracyjne

Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland”

**ul. Usługowa 3,
73-110 Stargard**

Oferta otrzymała łącznie 60,00 pkt, w tym:

w kryterium „cena oferty” - 60,00 pkt.,

w kryterium „termin realizacji” – 0,00 pkt.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 lit. a) ustawy Pzp dokonano zgodnie z art.91 ust.1 tej ustawy. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.

Część 10 – Podłoża mikrobiologiczne

Postępowanie unieważniono na podstawie art.93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Pzp (tj. Dz.U. z 2018r., poz.1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp.

Uzasadnienie faktyczne – w postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Uzasadnienie prawne – do stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art.93 ust.1 pkt.1 ustawy Pzp.

Część 11 – Filtry do systemu oczyszczania wody

Postępowanie unieważniono na podstawie art.93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Pzp (tj. Dz.U. z 2018r., poz.1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp.

Uzasadnienie faktyczne – w postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

Uzasadnienie prawne – do stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art.93 ust.1 pkt.1 ustawy Pzp.

Część 12 – Testy kuwetowe

Hach Lange Sp. z o.o.,

ul. Krakowska 119,

50-428 Wrocław



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt, w tym:

w kryterium „cena oferty” - 60,00 pkt.,

w kryterium „termin realizacji” – 40,00 pkt.

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art.2 pkt.5 lit. a) ustawy Pzp dokonano zgodnie z art.91 ust.1 tej ustawy. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.

Ponadto w postępowaniu ofertę złożyła również firma:

Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland”

ul. Usługowa 3,

73-110 Stargard

Oferta otrzymała łącznie 79,71 pkt.,

w kryterium „cena oferty” – 49,71 pkt.,

w kryterium „termin realizacji” – 30,00 pkt.


w.o. Kancelarza
Politechniki Gdańskiej
mgr inż. Mariusz Miler