

Gdańsk, dnia 23.10.2019 r.

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego numer ZP/229/022/R/19 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Budowa budynku CK STOS z zagospodarowaniem terenu w ramach realizacji projektu „**Utworzenie w Gdańsku Centrum Kompetencji STOS (Smart and Transdisciplinary knOwledge Services) w zakresie infrastruktury B+R**”.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych /zwanej dalej ustawą Pzp/ (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późniejszymi zmianami) informuje, iż do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Pzp udzielił następujących odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 260:

Dokumentacja udostępniona przez zamawiającego w zakresie ścianek działowych z płyt gipsowo – kartonowych zawiera przedmiar oraz opis ścianek na rzutach (SW1 do SW8.1). Podane w tabeli na rzutach wysokości ścian są inne niż wysokości ujęte w przedmiarach. Ponadto z przedmiaru wynika, że ten sam typ ścianki np. SW1 może mieć na tej samej kondygnacji różną wysokość.

Ponieważ nie ma możliwości weryfikacji przedmiaru w oparciu o przekroje prosimy o udostępnienie rysunków detali ścianek działowych dla poszczególnych typów ścian na każdej kondygnacji z podaniem ich wysokości i zaznaczeniem ich na rzutach kondygnacji.

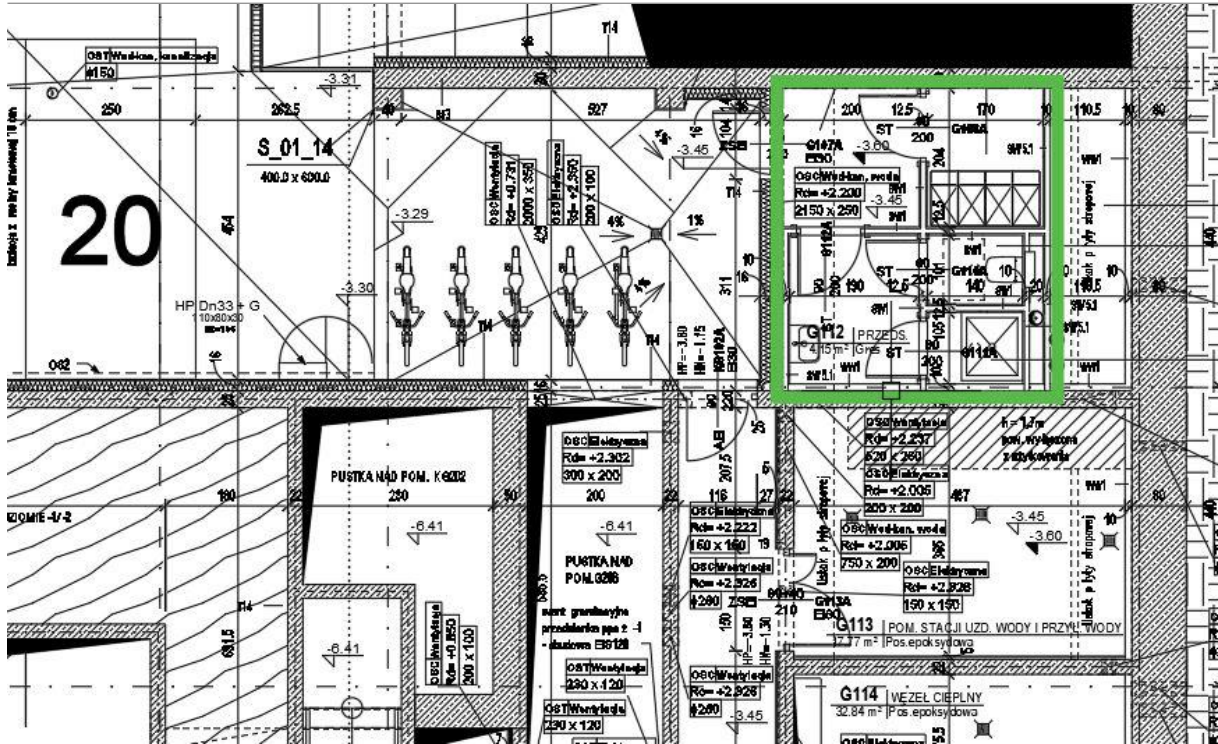
Odpowiedź:

- Poziom -2

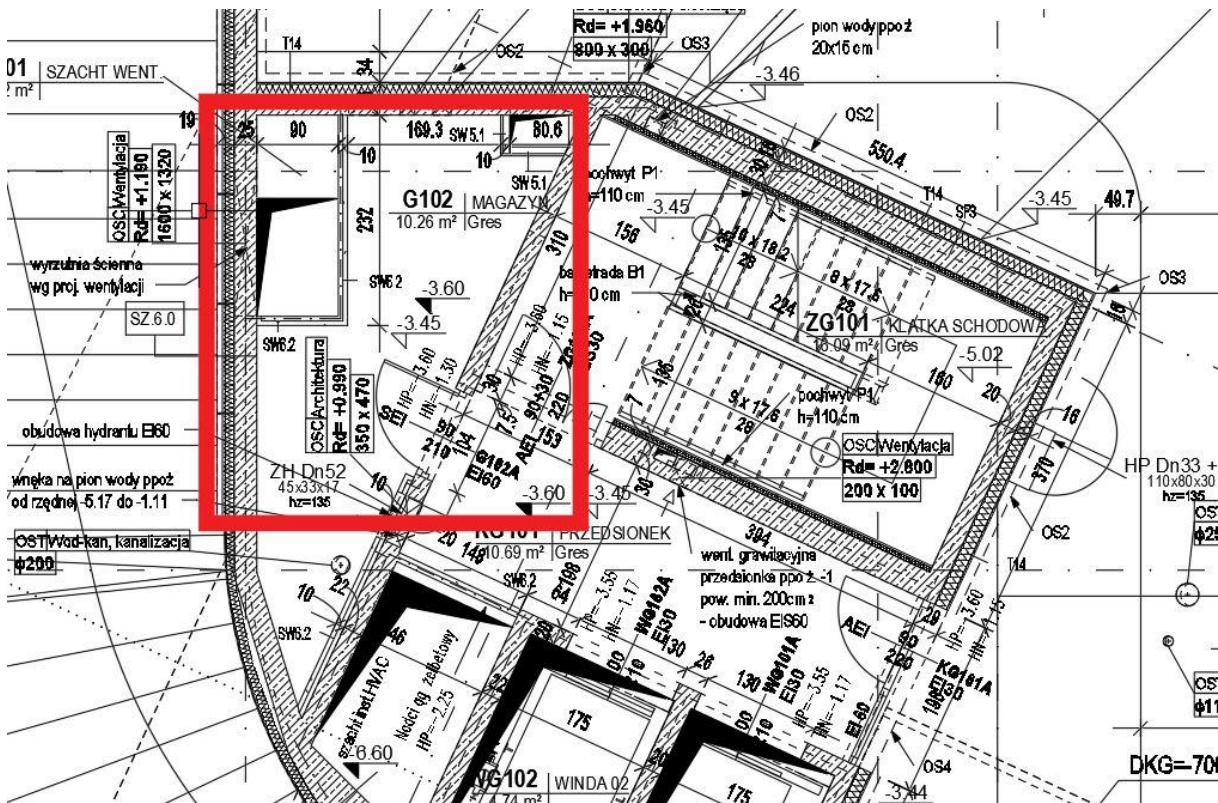
Wysokość wszystkich ścian g-k 290 cm

- Poziom -1

-fragment oznaczony zieloną obwiednią gdzie ściany g-k mają wysokość 245 cm

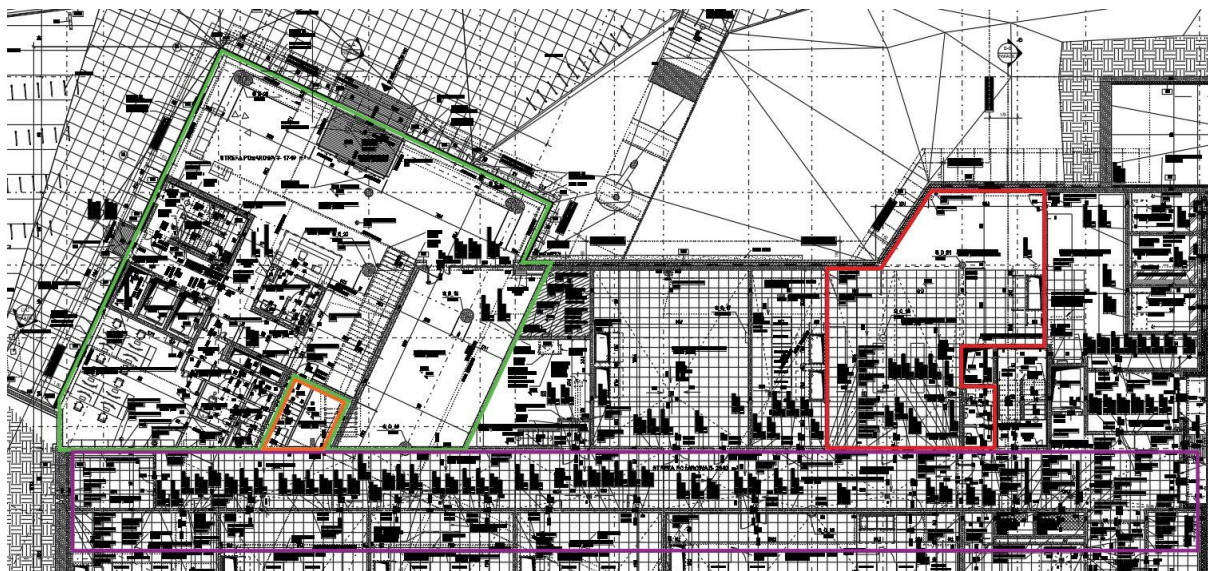


-fragment oznaczony czerwoną obwiednią gdzie ściany g-k mają wysokość 270 cm



- Poziom 0

- fragment oznaczony czerwoną obwiednią gdzie ściany g-k mają wysokość 430 cm
- fragment oznaczony zieloną obwiednią gdzie ściany g-k mają wysokość 485 cm
- fragment oznaczony fioletową obwiednią gdzie ściany g-k mają wysokość 670 cm
- fragment oznaczony pomarańczową obwiednią gdzie ściany g-k mają wysokość 570 cm

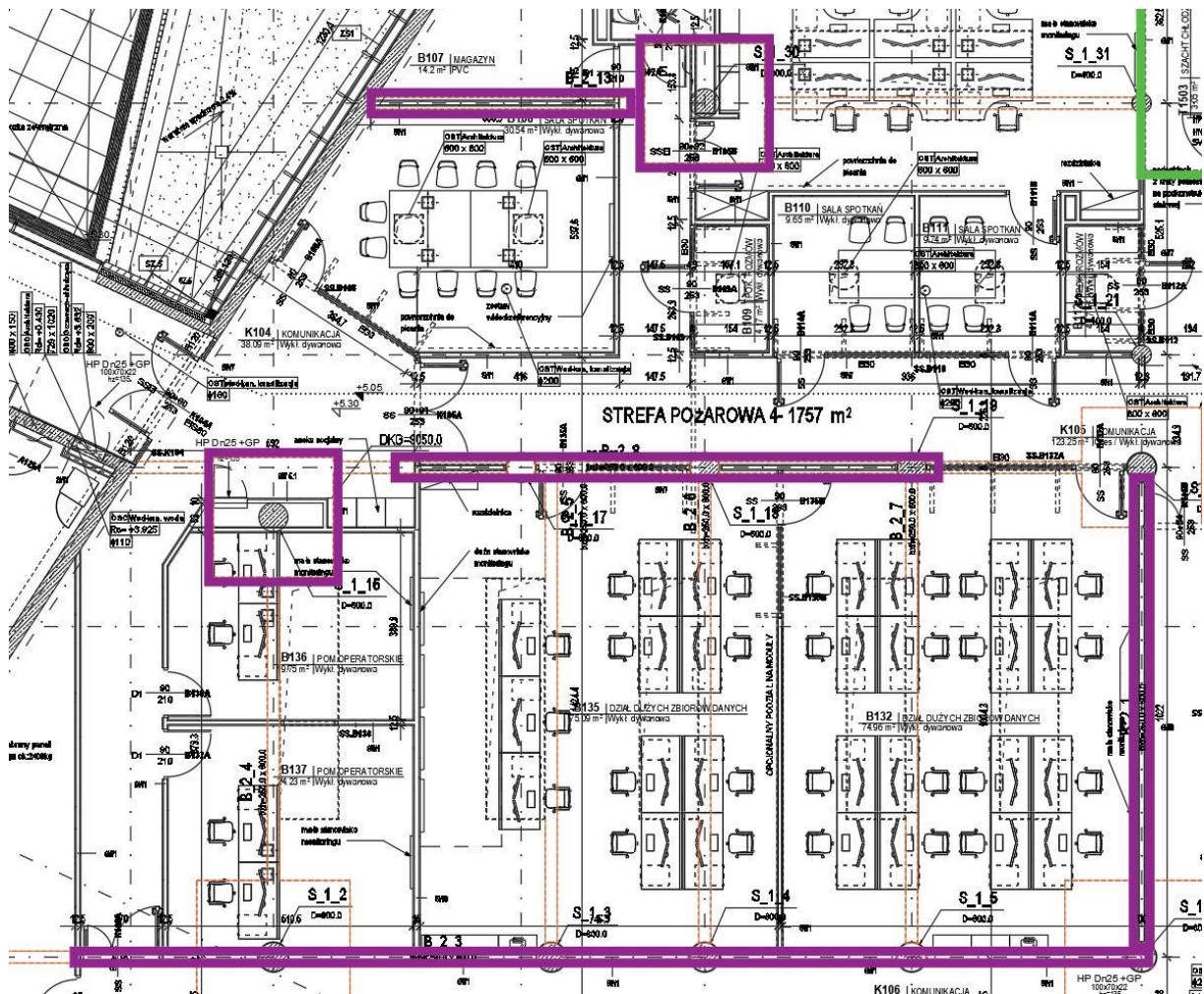


- Poziom +1

Wysokość wszystkich ścian g-k 430 cm z wyjątkiem:

- fragment oznaczony czerwoną obwiednią gdzie ściany g-k mają wysokość 410 cm

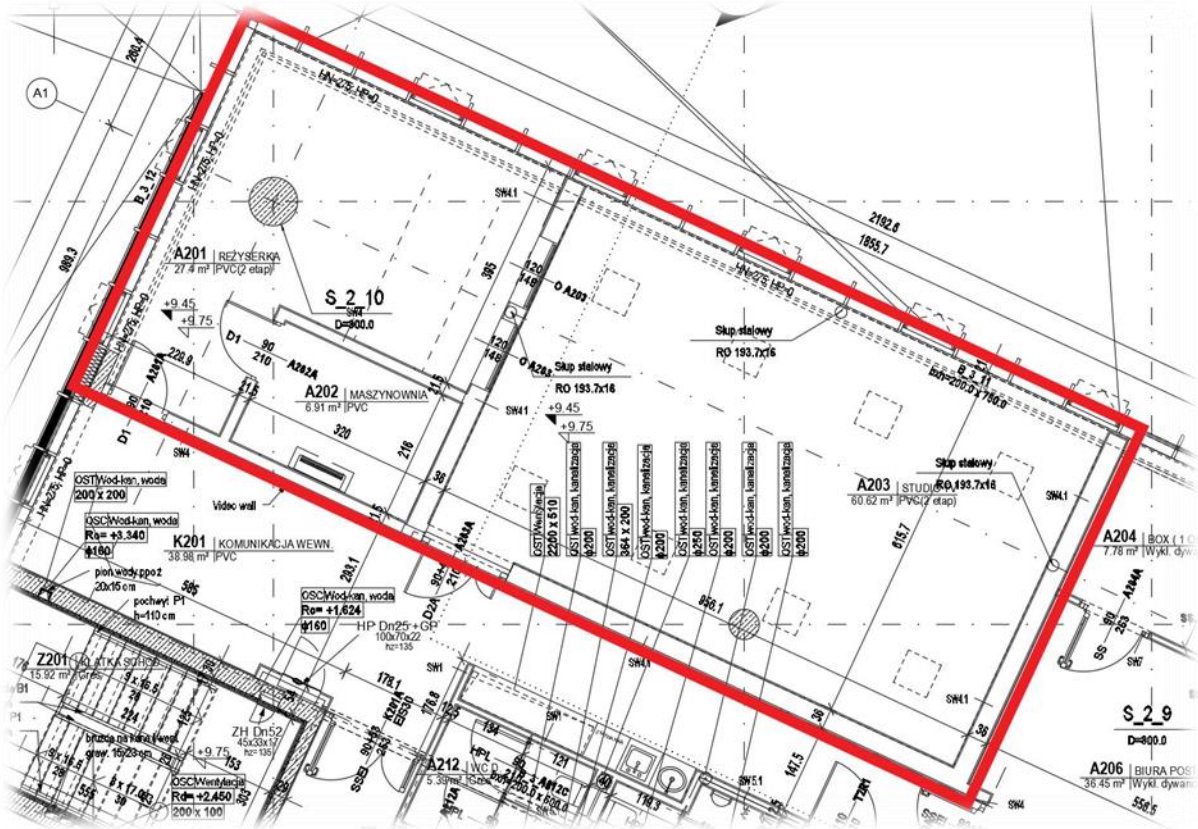
-fragment oznaczony fioletową obwiednią gdzie ściany g-k mają wysokość 400cm



- Poziom +2

Wysokość wszystkich ścian g-k 360 cm z wyjątkiem:

-fragment oznaczony czerwoną obwiednią gdzie ściany g-k mają wysokość 380 cm



- Poziom +3

Wysokość wszystkich ścian g-k 360 cm.

Pytanie nr 478:

Prosimy o wykreślenie w § 1 ust. 7, a w szczególności ostatniego zdania. Podstawowym obowiązkiem po stronie wykonawcy jest oddanie przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. W sytuacji, w której te czynności wykraczają poza podstawowy zakres zlecenia - wykonanie roboty budowlanej, wykonawca nie tylko nie może być nimi obciążony, ale przede wszystkim nie może ponosić odpowiedzialności za ich niewykonanie bądź nienależyte wykonanie. Poza tym to Zamawiający, który dostarcza dokumentację projektową, ponosi odpowiedzialność, że wszystkimi konsekwencjami wynikającymi z ustawy kodeks cywilny i prawo budowlane, za prawidłowe wykonanie projektu. Wykonawca umowy o roboty budowlane nie ma obowiązku dokonywania własnych sprawdzeń w celu wykrycia wad dostarczonego projektu, a w szczególności, jeżeli został on wykonany przez specjalistyczne biuro projektowe. Na gruncie przepisów k.c. wykonawca zgłasza dostrzeżone wady dokumentacji projektowej na etapie realizacji robót, co nie pociąga za sobą jednak jego odpowiedzialności za wady tego projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający nie podziela poglądu Wykonawcy, iż wskazane postanowienie obarcza go odpowiedzialnością za wady projektu.

Pytanie nr 479:

Prosimy o wykreślenie w § 1 ust. 9 oraz w § 3 ust. 1, w szczególności zdania pierwszego ust. 1. Przerzucenie na Wykonawcę odpowiedzialności za nienależyte wykonanie dokumentacji wykonywanej przez podmioty działającego na zlecenie Zamawiającego oraz nakazywanie złożenia oświadczeń,

których nie jest w stanie na tym etapie postępowania zweryfikować, nie powinno mieć miejsca. Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad. Zamawiający wprowadzając zakwestionowane postanowienia umowne nakłada na Wykonawców obowiązek badania dokumentacji w celu wykrywania jej wad i błędów jeszcze przed zawarciem umowy o roboty budowlane. Przedmiot zamówienia nie obejmuje sprawdzenia dokumentacji projektowej przed zawarciem umowy. Sprawdzenie dokumentacji wiązałoby się bowiem z koniecznością weryfikacji wszystkich wycień projektowych i sprawdzeniem czy dokumentacja jest skoordynowana między poszczególnymi branżami, a także przeprowadzeniem badań geologicznych w celu sprawdzenia, czy warunki geologiczne przewidziane w dokumentacji, odpowiadają rzeczywistym warunkom geologicznym zaistniałym na terenie budowy, a w szczególności odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków wodnych, archeologicznych oraz ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji i konstrukcji podziemnych itp. Na etapie przygotowania oferty Wykonawca nie jest w stanie zauważyć wad wynikających z nieskoordynowania dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wskazane postanowienia umowy nie nakładają na wykonawców obowiązków, o których mowa w pytaniu, tj. w szczególności weryfikacji obliczeń, czy sprawdzania warunków gruntowych, jak również weryfikacji istniejących kolizji podziemnych.

Pytanie nr 480:

Dotyczy § 2 ust. 5, 6 Umowy: Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem *składana osobiście* (odpowiednio przez Wykonawcę lub Zamawiającego).

Odpowiedź:

Jest to korespondencja doręczana do rąk odpowiednio Wykonawcy lub Zamawiającego, w odróżnieniu od korespondencji pocztowej czy wysyłanej drogą poczty elektronicznej.

Pytanie nr 481:

Dot. § 2 ust. 23 – Prosimy o odpisanie w ostatnim zdaniu tego ustępie, że Wykonawca dokona tych czynności, „o ile będą uzasadnione”, jak również o obniżenie wskazanej tam kary umownej do 100 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 483:

Dot. § 3 ust. 2: Prosimy o wykreślenie tego postanowienia, nie mającego racji bytu na gruncie udzielania zamówień publicznych, gdzie umowy w sprawie udzielenie zamówienia publicznego mają charakter adhezyjny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 484:

W § 3 ust. 8 Wykonawca wnosi o dodanie następującego sformułowania „powyższe dotyczy dokumentów, które Wykonawca z uwagi na profesjonalny charakter swojej działalności może przewidzieć na etapie zawierania Umowy; Zamawiający będzie zobowiązany pokryć koszty uzyskania dokumentów, których konieczności uzyskania nie można było przewidzieć w dniu zawierania niniejszej Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 486:

Dot. § 3 ust. 25: Prosimy o wykreślenie słowa *całkowicie*. Postanowienie to jest niedookreślone, mogące rodzić niepotrzebne problemy interpretacyjne na etapie realizacji Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 487:

Dot. § 7 ust. 3: Ze względu na rażąco wygórowany poziom kar umownych wnosimy o ich obniżenie do 500 zł za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 488:

Dot. § 7 ust. 7 i 10. Prosimy o dodanie zapisu, że Wykonawca uwzględni tylko uzasadnione uwagi Zamawiającego. Brak tego zapisu naraża Wykonawców na ponoszenie trudnych do przewidzenia skutków takich żądań, w tym mogących mieć negatywne dla Wykonawców konsekwencje, co znacząco wpływa na brak możliwości sporządzenia oferty i jej wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 489:

Dot. § 8 ust. 7. Wnosimy o wykreślenie zdania trzeciego i ostatniego tego ustępu. Wskazujemy, że opisane w tym postanowieniu umownym uprawnienia Zamawiającego mają bezpośredni wpływ na możliwość sporządzenia oferty, w tym jej prawidłową wycenę. Scenariusz, który może się zmaterializować na podstawie tych zapisów, może spowodować, że Wykonawca poniesie straty na poziomie aktualnie trudnym do oszacowania, prawdopodobne jest także, że ich wartość może być większa, niż znaczna.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 490:

Dot. § 10 ust. 9 pkt c – Wykonawca wnosi o dodanie następującego sformułowania „po uprzedniej akceptacji podmiotu mającego zrealizować wykonawstwo zastępcze a także ceny takiego wykonawstwa przez Wykonawcę”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 491:

Dot. § 10 ust. 12. Prosimy o wykreślenie zapisu. Zapis ten naraża Wykonawców na ponoszenie trudnych do przewidzenia skutków takich wymagań, w tym mogących mieć negatywne dla Wykonawców konsekwencje, co znacząco wpływa na wycenę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 492:

Dot. § 13 ust. 6. Wnosimy o wykreślenie zapisu: *a Zamawiający powyższe zaakceptował w toku procedur odbiorowych. Określenie materiałów w sposób odmienny niż wyżej wskazano, uprawnia Zamawiającego do żądania wg swojego wyboru dostarczenia materiałów przez Wykonawcę na jego koszt lub żądania użycia przez Wykonawcę materiałów posiadanych przez Zamawiającego bez ryzyka utraty jakichkolwiek uprawnień z tytułu rękojmi czy gwarancji za element przedmiotu umowy, do którego odnosi się serwis.*

Wskazujemy, że opisane w tym postanowieniu umownym uprawnienia Zamawiającego mają bezpośredni wpływ na możliwość sporządzenia oferty, w tym jej prawidłową wycenę. Scenariusz, który może się zmaterializować na podstawie tych zapisów, może spowodować, że Wykonawca poniesie straty na poziomie aktualnie trudnym do oszacowania, prawdopodobne jest także, że ich wartość może być większa, niż znaczna.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 493:

Dot. § 17 ust. 12 i 14. Prosimy o zmianę terminu z 30 dni na dni 14. Termin wskazany we wzorze umowy jest rażąco długi w stosunku do okoliczności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż jest w jego interesie, by maksymalnie skracać termin zatwierdzania umów podwykonawczych, do czego będzie dążył w toku realizacji umowy. Wskazany w § 17 termin stanowi termin maksymalny.

Pytanie nr 494:

Dot. § 20 ust. 1: Wykonawca po zapisie „do którego odnosi się składana wraz ze zgłoszeniem do odbioru dokumentacja” wnosi o dodanie sformułowania „ oraz pod warunkiem zapłaty przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy wynagrodzenia za ten wykonany element.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 495:

Dot. § 22 ust. 3 pkt. a) Prosimy o zmianę terminy z 21 dni na dni 60. Termin 21 dniowy jest rażąco krótki w stosunku do okoliczności przedmiotowego zamówienia. Ponadto wnosimy o wykreślenie możliwości odstąpienia w przypadku zwłoki w wykonaniu części Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 496:

Prosimy o wykreślenie z §22 ust. 3 pkt c i d które dają zbyt daleko idące uprawnienie Zamawiającemu. Wprowadzenie tych zapisów naraża Wykonawców na ponoszenie trudnych do przewidzenia skutków takich działań, w tym mogących mieć negatywne dla Wykonawców konsekwencje, co znacząco wpływa na brak możliwości sporządzenia oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 497:

W § 22 ust. 3 i 4. Wykonawca wnosi o wprowadzenie jednoznacznego zapisu, z którego wynika, że w każdym ze wskazanych przypadków odstąpienie będzie możliwe jedynie po dokonaniu wezwania Wykonawcy z wyznaczeniem dodatkowego, co najmniej 14 dniowego terminu do zaprzestanie wskazanych naruszeń lub ich usunięcia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 498:

Dot. § 22 ust. 4. Prosimy o dodanie zastrzeżenia: uprawnienie to przysługuje Zamawiającemu po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do wykonania obowiązku oraz po bezskutecznym upływie terminu na jego wykonanie nie krótszym niż 14 dni oraz po uprzedniej akceptacji podmiotu mającego zrealizować wykonawstwo zastępcze jako podmiotu posiadającego odpowiednie uprawnienia a także

ceny takiego wykonawstwa, o ile miałyby one być wyższe niż ceny wynikające z oferty Wykonawcy złożonej w postępowaniu o udzielenie za mówienia za dane prace.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 499:

Dot. § 22 ust. 5. Wnosimy, aby na wstępie ustępu z poszanowanie równości Stron i konkurencyjności postępowania Zamawiający wprowadził następujące sformułowanie *Wykonawca, niezależnie od uprawnień przysługujących mu na podstawie przepisów prawa oraz innych postanowień Umowy, może (...)*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 500:

Dot. § 23- Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości, zakresu stosowania tj.

W szczególności poprzez:

- 1) Prosimy o modyfikację postanowienia w ust. 3, że wartość wszystkich kar umownych i odszkodowań wynikających z umowy nie może przekroczyć 10 % wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu Umowy.
- 2) W ust. 1 pkt a i b) obniżenie kary umownej z 0,05 % na 0,001%.
- 3) W ust. 1 pkt c) obniżenie kary umownej z 0,01 % na 0,001%.
- 4) Prosimy, w ust. 1 pkt d) o zamianę słowa opóźnienia na „zwłokę”. Wykonawca wskazuje, że ponosi odpowiedzialność za uchybienie terminu, jeżeli opóźnienie jest przez niego zawinione. Wykonawca nie może ponosi odpowiedzialności za zdarzenia, które są od niego niezależne. Zgodnie z zasadami kodeksu cywilnego, w szczególności art. 476 k.c. Wykonawca odpowiadać może wyłącznie za opóźnienia, za które ponosi odpowiedzialność. Ponadto wnosimy o obniżenie kary umownej do 200 zł.
- 5) W ust. 1 pkt e) o obniżenie kary umownej z 1000,00 zł na 500,00 zł.
- 6) W ust. 1 pkt f) i g) o obniżenie kary umownej z 10.000,00 na 5.000,00 zł.
- 7) W ust. 1 pkt h) o obniżenie kary umownej z 20 % do powszechnie akceptowanego poziomu w obrocie tj. do 10%.
- 8) W ust. 1 pkt i) i j) oraz m) o obniżenie kary umownej z 10.000,00 na 2.000,00 zł.
- 9) W ust. 1 pkt k) o obniżenie kary umownej z 2.000,00 na 500,00 zł.
- 10) Prosimy w 4 o zamianę słowa „Zamawiający” na „Strony umowy”.
- 11) Prosimy w ust. 5 o modyfikację postanowienia na: Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 20% całkowitego wynagrodzenia brutto, za odstąpienie od umowy w całości lub w części z przyczyn dotyczących Zamawiającego.

Wykonawca wskazuje, iż postanowienia umowy w zakresie ww. postanowień, utrudniają złożenie oferty przez Wykonawcę. Relacja kwot i okoliczności, w tym postanowieniu, w ramach których Zamawiający będzie mógł żądać zapłaty, do rzeczywistej skali niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania wskazuje, że kara umowna w przedmiotowym postanowieniu nie spełnia funkcji kompensacyjnej, lecz stanowi przyczynek do nieuzasadnionego wzbogacenia się Zamawiającego. Kary w tych postanowieniach są rażąco wygórowane. Przy tak znacznej ilości czynności, złożoności robót, warunków ich wykonywania, konieczności współdziałania Zamawiającego z Wykonawcą, ustalenie takiego rodzaj kar w konsekwencji może pozbawić Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i może uniemożliwiać mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 501:

Dot. § 26 ust. 2. Mając na uwadze powszechne sytuacje w obrocie gospodarczym, w szczególności w procesie budowlanym, to jest kredytowania inwestycji przez Wykonawców (a ten zapis ogranicza konkurencję), prosimy o wpisanie zgody na cesję wierzytelności na rzecz podmiotu finansującego Wykonawcę, a także na rzecz podmiotu udzielającego gwarancji należytego wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany umowy i jednocześnie informuje, iż zgoda na cesję wierzytelności na rzecz podmiotu finansującego Wykonawcę, a także na rzecz podmiotu udzielającego gwarancji należytego wykonania nie jest wykluczona umową.

Pytanie nr 117:

Uprzejmie prosimy o przekazanie Projektu w formacie DWG co znacznie ułatwi weryfikację ilości robót.

Pytanie nr 198:

Dotyczy szynoprzewodów. Prosimy o udostępnienie rzutów z trasami w dwg. Wg pdf nie ma możliwości odczytania rzędnych prowadzenia. Jest to istotne przy kolizjach.

Pytanie nr 379:

Prosimy o udostępnienie rysunków w wersji .dwg.

Odpowiedź na pytania 117, 198, 379:

Zamawiający udostępnia rysunki w formacie .dwg pod linkiem:

<https://pliki.task.gda.pl/s/JyfGq2cMFqwcwYa>

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców..

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)