

Gdańsk, dnia 28.10.2019 r.

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego numer ZP/229/022/R/19 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Budowa budynku CK STOS z zagospodarowaniem terenu w ramach realizacji projektu „**Utworzenie w Gdańsku Centrum Kompetencji STOS (Smart and Transdisciplinary knOWledge Services) w zakresie infrastruktury B+R**”.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych /zwanej dalej ustawą Pzp/ (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późniejszymi zmianami) informuje, iż do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Pzp udzielił odpowiedzi na zadane pytania oraz wprowadził następujące zmiany:

Pytanie nr 216:

Proszę o informację jakie parametry ma spełniać system filtracji paliwa ?

Odpowiedź:

Pytanie jest niejasne – prosimy o ewentualne doprecyzowanie pytania.

Zamawiający na schemacie technologicznym instalacji technicznej paliwowej umieścił blok oznaczony jako „czyszczenie paliwa”, jednakże nie podlega on wycenie oraz dostawie. Należy zapewnić możliwość podłączenia takiego systemu w przyszłości, zapewnić odpowiednią ilość miejsca z przestrzeniami serwisowymi.

Pytanie nr 219:

Czy Zamawiający potwierdza, że stosowanie w instalacji mgły wodnej prefabrykatów rurowych nie obniżających parametrów przepływu wody, zakupionych od zewnętrznego dostawcy jest dopuszczalne?

Odpowiedź:

Zasada działania systemu została określona w Projekcie wykonawczym – system należy wykonać zgodnie z zapisami Projektu Wykonawczego. System musi posiadać Krajowe dokumenty dopuszczające system do obrotu na terenie RP tj. Krajową Ocenę Techniczną i Certyfikat Stałości Właściwości Użytkowych wydane przez CNBOP-BIP – dopuszczanie jednostkowe systemu nie jest dopuszczalne. Wszystkie zastosowane komponenty systemu muszą być elementem certyfikatu FM Global lub VdS.

Pytanie nr 220:

Czy Zamawiający potwierdza, że w instalacji mgły wodnej mając na uwadze jakość i bezawaryjność zestawów pompowych zabrania się stosowania przekładni mechanicznych do napędzania przez jeden silnik elektryczny większej ilości pomp niż 1szt.?

Odpowiedź:

Zasada działania systemu została określona w Projekcie wykonawczym – system należy wykonać zgodnie z zapisami Projektu Wykonawczego. System musi posiadać Krajowe dokumenty dopuszczające system do obrotu na terenie RP tj. Krajową Ocenę Techniczną i Certyfikat Stałości Właściwości Użytkowych wydane przez CNBOP-BIP – dopuszczanie jednostkowe systemu nie jest dopuszczalne. Wszystkie zastosowane komponenty systemu muszą być elementem certyfikatu FM Global lub VdS.

Pytania do Załącznika Nr 4a do SIWZ - Lista wymagań dotyczących oferowanego sprzętu.

Wstęp do odpowiedzi na pytania nr 226-246: W przekonaniu Zamawiającego pytający chyba omyłkowo w treści każdego z pytań zawarł stwierdzenie, że zapisy opisu przedmiotu zamówienia ograniczają konkurencję i dyskryminują większość producentów. Samo zawarcie w treści pytań takiego sformułowania nie czyni zarzutu uzasadnionym. Wykonawca nadużywa tych treści usiłując wymusić na Zamawiającym zmianę uzasadnionych zapisów SIWZ. Zamawiający jednak odnosi się do merytorycznych treści pytań i udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 226:

Zespół prądotwórczy

Aktualny zapis: Tłumiki antywibracyjne pomiędzy ramą a zespołem silnik-prądnica;

Wnioskowana zmiana: Tłumiki antywibracyjne pomiędzy ramą a zespołem silnik-prądnica lub ramą a podłożem na którym montowany jest agregat lub usunięcie zapisu.

Proszę wziąć pod uwagę że obydwie sposoby są stosowane przez producentów agregatów i sposób izolacji nie ma wpływu na parametry dla użytkownika, a ograniczenie opisu do jednego sposobu ogranicza konkurencję i dyskryminuje większość producentów.

Odpowiedź:

Zarzut jest bezzasadny.

Agregat musi mieć poduszki antywibracyjne pomiędzy zestawem silnik-prądnica a ramą. Rozwiązanie takie jest ogólnie przyjętym standardem w konstrukcji agregatów dla tego typu aplikacji. Jest stosowane przez większość producentów i w żaden sposób nie ogranicza konkurencji. Poduszki między ramą a podłożem są stosowane w przypadkach wyjątkowo czułych obiektów jako tłumienie dodatkowe. Jeśli producent agregatu widzi konieczność takiego rozwiązania może zastosować poduszki pod ramą jako uzupełniające.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań.

Pytanie nr 227:

Silnik

Aktualny zapis: Ilość cylindrów minimum 20 w układzie widlastym.

Wnioskowana zmiana: usunięcie zapisu ograniczającego konkurencję.

Liczbę cylindrów i ich układ określa technologia zastosowana w silniku przez konkretnego producenta. Różni producenci osiągają wymagane parametry mocy agregatu stosując różną liczbę cylindrów np. 16, 18, 20 ich pojemność i ich układ (np. mniejsza ilość cylindrów, ale ich większa pojemność). Zwracamy się zatem o usunięcie niniejszego punktu opisu przedmiotu zamówienia który aktualnie ogranicza konkurencję i dyskryminuje większość producentów.

Odpowiedź:

Zarzut jest nieuzasadniony.

Liczba cylindrów bezpośrednio wpływa na równomierność pracy maszyny oraz na jej dynamikę. Szczególnie istotna jest taka liczba cylindrów podczas pracy z niepełnym obciążeniem. Niemniej istotną kwestią dla Zamawiającego jest bezpieczeństwo układu tj. im więcej cylindrów tym przy awarii jednego cylindra mniej mocy jest tracone. Przy tej mocy silników i pojemności istotną kwestią jest również podzielenie układu w sposób umożliwiający serwisowanie w układzie zainstalowanym na dachu budynku. Wymagana liczba cylindrów gwarantuje, że większość elementów silnika będzie możliwa do wymiany bez konieczności demontażu całego kontenera.

ZMIANA nr 60

Niezależnie od powyższego Zamawiający dokonuje następującej zmiany w załączniku 4a do SIWZ, cz. VIII p.2:

zamiast:

„Ilość cylindrów minimum 20 w układzie widlastym”

wprowadza się zapis:

„**Liczba cylindrów minimum 16 w układzie widlastym**”.

Pytanie nr 228:

Silnik

Aktualny zapis: Moc silnika musi mieć rezerwę uwzględniającą straty całego układu, w szczególności sprawność prądnicy, straty na chłodzenie, możliwości przeciążenia, straty mechaniczne. Rezerwa nie może być mniejsza niż 17% wymaganej mocy i musi być udokumentowana wyliczeniami.

Wnioskowana zmiana: Moc silnika musi mieć rezerwę uwzględniającą straty całego układu, w szczególności sprawność prądnicy, straty na chłodzenie, możliwości przeciążenia, straty mechaniczne lub usunięcie zapisu.

Poziomy procentowy rezerwy mocy zależy od zastosowanych przez konkretnego producenta komponentów i ich sprawności. Nie można zatem określać ogólnie limitu rezerwy dla wszystkich producentów. W związku powyższym poziom rezerwy powinien być określony przez poszczególnych producentów a nie przez Zamawiającego. Zwracamy się zatem o usunięcie niniejszego punktu opisu przedmiotu zamówienia który aktualnie ogranicza konkurencję i dyskryminuje większość producentów.

Odpowiedź:

Zapis ten w żaden sposób nie dyskryminuje producentów, a zarzut jest nieuzasadniony.

Każdy producent jest w stanie zaproponować odpowiednio większy silnik dla spełnienia tego wymagania i nie można tu mówić o ograniczaniu konkurencji. Zamawiający chce w ten sposób zapewnić równowagę ofert oraz pewien minimalny poziom rezerwy mocy na wszelkie możliwe straty układu.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań.

Pytanie nr 229:

Silnik

Aktualny zapis: Ilość turbosprężarek – min. 6 szt.

Wnioskowana zmiana: usunięcie zapisu ograniczającego konkurencję.

Liczbę turbosprężarek określa technologia zastosowana w silniku przez konkretnego producenta. Różni producenci osiągają wymagane parametry mocy agregatu stosując różną liczbę sprężarek ich wydajność (np. mniejsza ilość turbosprężarek, ale ich większa wydajność lub odwrotnie). Zwracamy się zatem o usunięcie niniejszego punktu opisu przedmiotu zamówienia która aktualnie ogranicza konkurencję i dyskryminuje większość producentów.

Odpowiedź:

Zarzut jest nieuzasadniony.

Mniejsze turbosprężarki działają lepiej dla małych obciążeń, kiedy jeszcze emisja spalin jest niewielka. Pozwala to uzyskać lepszą dynamikę w początkowej fazie przejmowania obciążenia. Czym większa liczba małych turbosprężarek tym lepsze parametry przejmowania obciążenia i tym większa niezawodność sprzętu. Awaria jednej nie ogranicza znacząco mocy agregatu i jego dostępności. Dodatkowo generuje mniejsze koszty w przypadku konieczności jej wymiany. Przy tej mocy silników i pojemności istotną kwestią jest również podzielnie układu w sposób umożliwiający serwisowanie w układzie zainstalowanym na dachu budynku. Wymagana liczba turbosprężarek gwarantuje, że większość elementów silnika będzie możliwa do wymiany bez konieczności demontażu całego kontenera.

ZMIANA nr 61:

Niezależnie od powyższego, Zamawiający dokonuje następującej zmiany w zał.4a do SIWZ, cz.VIII p.2:

zamiast:

„Ilość turbosprężarek – min. 6 szt.”

wprowadza się zapis:

„Liczba turbosprężarek – min. **4** szt.”

Pytanie nr 230:

Silnik

Aktualny zapis: Średnie ciśnienie użyteczne (Mean effective pressure (MEP)) nie więcej niż 18,5 bar

Wnioskowana zmiana: usunięcie zapisu ograniczającego konkurencję.

Wartość średniego ciśnienia użytecznego (MEP) określa technologia zastosowana w silniku przez konkretnego producenta. Różni producenci osiągają wymagane parametry mocy agregatu stosując różną wartość MEP, różną liczbę cylindrów, sprężarek ich wydajność. Zwracamy się zatem o

usunięcie niniejszego punktu opisu przedmiotu zamówienia która aktualnie ogranicza konkurencję i dyskryminuje większość producentów.

Odpowiedź:

Zarzut jest nieuzasadniony.

Średnie ciśnienie użyteczne jest kluczowym parametrem charakteryzującym silnik. Na jego podstawie określamy zdolność do wykonania pracy efektywnej i wysilenie silnika. Jest to jeden z głównych parametrów porównawczych. W normie PN-ISO-8528-5 rys. 6 wartość MEP na poziomie 18 jest wartością graniczną od której należy już stosować trzeci stopień obciążenia przy pomiarach parametrów dla odpowiednich klas wykonania. Zamawiający wymaga aby klasa G3 była osiągnięta dla nie więcej niż dwóch skoków stąd wymaganie odpowiedniej wartości MEP.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań.

Pytanie nr 231:

Silnik

Aktualny zapis: Układ wtryskowy sterowany elektronicznie oparty na wspólnej listwie wysokiego ciśnienia dla wszystkich cylindrów.

Wnioskowana zmiana: usunięcie zapisu ograniczającego konkurencję.

Konstrukcję układu wtryskowego określa technologia zastosowana w silniku przez konkretnego producenta. Różni producenci osiągają wymagane parametry mocy agregatu stosując odmienne technologie wtrysku. Zwracamy się zatem o usunięcie niniejszego punktu opisu przedmiotu zamówienia która aktualnie ogranicza konkurencję i dyskryminuje większość producentów.

Odpowiedź:

Zarzut jest nieuzasadniony.

Aktualnie listwa wysokiego ciśnienia „Common Rail” jest standardem zarówno w przemysłowych silnikach Diesla stosowanych w agregatach jak i w silnikach morskich oraz samochodowych. Rozwiązanie takie gwarantuje dostarczenie nowoczesnego silnika. Wtrysk oparty na listwie wysokiego ciśnienia zapewnia znacznie lepszą dynamikę co ma wpływ na przebieg obciążeń, pozwala bardziej zoptymalizować zużycie paliwa i spełnić współczesne normy emisji substancji szkodliwych. Polepsza także dokładność regulacji częstotliwości. Pozwala on na wykonanie kilku wtrysków na jeden cykl pracy przez co możemy dowolnie regulować temperaturę i zapłon w cylindrze. Uzyskujemy dzięki temu niską emisję substancji szkodliwych oraz wysoką temperaturę w przypadku pracy przy niepełnym obciążeniu.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań.

Pytanie nr 232:

Silnik Aktualny zapis: Stopień sprężania – 16,4:1

Wnioskowana zmiana: usunięcie zapisu ograniczającego konkurencję.

Stopień sprężania określa technologia zastosowana w silniku przez konkretnego producenta. Różni producenci osiągają wymagane parametry mocy agregatu stosując odmienne wartości sprężania (parametry osiąga się poprzez kombinację wartości sprężania, pojemności, liczby cylindrów, liczby turbosprężarek). Zwracamy się zatem o usunięcie niniejszego punktu opisu przedmiotu zamówienia która aktualnie ogranicza konkurencję i dyskryminuje większość producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymagania na: Stopień sprężania minimum 15 maksimum 16,5.

Stopień sprężania musi być ograniczony od strony minimum ponieważ gwarantuje to dostawę nowoczesnego silnika zgodnego z aktualnymi standardami wykonania silników tłokowych. Również Zamawiający wymaga aby stopień sprężania nie przekraczał 16,5 ze względu na zbytne obciążenia jednostkowe silnika oraz na konieczność częstszej wymiany paliwa ze względu na parametry jakościowe w tym w szczególności liczbę cetanową. Nadmieniamy, iż wymagania dotyczące silnika nie determinują Producenta całego zespołu prądotwórczego, jego Dystrybutora a zwłaszcza Wykonawcy zadania inwestycyjnego. Jest to jedynie element składowy oferty.

ZMIANA nr 62:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany w zał. 4a do SIWZ cz.VIII p.2.:

Zamiast:

„*Stopień sprężania – 16,4:1*”

Wprowadza się zapis:

„*Stopień sprężania: 15 -16,5*”

Pytanie nr 233:

Silnik

Aktualny zapis: ECU komunikujący się po magistrali CAN ze sterownikiem agregatu.

Wnioskowana zmiana: usunięcie zapisu ograniczającego konkurencję.

Sposób komunikacji ze sterownikiem agregatu określa technologia zastosowana w silniku i współpracującym z nim sterowniku przez konkretnego producenta. Sposób komunikacji pomiędzy komponentami nie ma wpływu na osiągnięcia parametrów przez agregat i jest wynikiem zastosowanej technologii. Zwracamy się zatem o usunięcie niniejszego punktu opisu przedmiotu zamówienia która aktualnie ogranicza konkurencję i dyskryminuje większość producentów.

Odpowiedź:

Zarzut jest nieuzasadniony - Zamawiający podtrzymuje wymaganie magistrali CAN.

Jak Pytający słusznie zauważył komunikacja pomiędzy komponentami określa zastosowana technologia. We współczesnych silnikach większość producentów stosuje CAN jako domyślny standard. Do tego standardu dostosowane są także sterowniki agregatów, a także ewentualne inne sterowniki z nim współpracujące. Brak tej magistrali będzie bardzo istotnym ograniczeniem dla Zamawiającego.

Pytanie nr 234:

Silnik

Aktualny zapis: Silnik wyposażony w dodatkowy sterownik, wyprodukowany przez Producenta silnika, z wyświetlaczem oraz przyciskami dostępowymi, zbierający wszystkie sygnały z czujników i ECU, zapewniający pełną kontrolę nad parametrami pracy silnika oraz pełne zabezpieczenie nawet w przypadku całkowitej awarii sterowania głównego agregatu. Musi mieć również możliwości bezpośredniego odczytu błędu awarii silnika.

Wnioskowana zmiana: usunięcie zapisu ograniczającego konkurencję lub zmiana brzmienia na: Silnik wyposażony w sterownik z wyświetlaczem oraz przyciskami dostępowymi, zbierający wszystkie sygnały z czujników, zapewniający pełną kontrolę nad parametrami pracy silnika oraz pełne zabezpieczenie nawet w przypadku całkowitej awarii sterowania głównego agregatu. Musi mieć również możliwości bezpośredniego odczytu błędu awarii silnika.

Nie wszyscy producenci zespołów prądotwórczych stosują przez siebie wyprodukowane sterowniki. Na rynku funkcjonują wyspecjalizowani i renomowani producenci sterowników którzy dostarczają te sterowniki na potrzeby produkcji zespołów prądotwórczych. Miejsce produkcji sterownika nie ma żadnego znaczenia dla Zamawiającego. Zwracamy się zatem o usunięcie lub modyfikację niniejszego punktu opisu przedmiotu zamówienia który aktualnie ogranicza konkurencję i dyskryminuje większość producentów.

Odpowiedź:

Zarzut jest nieuzasadniony – większość producentów jest w stanie dostarczyć silnik z własnym sterownikiem.

Zamawiający wymaga, aby przynajmniej jeden ze sterowników był wyprodukowany przez Producenta silnika. Zamawiający nie dopuszcza, aby sterownik całego zespołu prądotwórczego był również sterownikiem silnika. Jest to jedyne pewne zabezpieczenie na wypadek awarii sterownia wyprodukowanego przez Producenta zespołu prądotwórczego. Na sterowniku silnika można odczytać kody błędów silnika bez ryzyka, że odczyt będzie niepełny lub nieprawidłowy. Jest to integralne wyposażenie silnika, jest ono całkowicie niezależne i niewrażliwe na awarie oraz błędy automatyki agregatu.

ZMIANA nr 63:

Jednocześnie Zamawiający dokonuje następującej zmiany w załączniku 4a do SIWZ w cz.VIII p.2: zamiast:

„Silnik wyposażony w dodatkowy sterownik, wyprodukowany przez Producenta silnika, z wyświetlaczem oraz przyciskami dostępowymi, zbierający wszystkie sygnały z czujników i ECU, zapewniający pełną kontrolę nad parametrami pracy silnika oraz pełne zabezpieczenie nawet w przypadku całkowitej awarii sterowania głównego agregatu. Musi mieć również możliwości bezpośredniego odczytu błędu awarii silnika.”

Wprowadza się zapis:

„**Silnik wyposażony w dodatkowy sterownik, wyprodukowany przez Producenta silnika (dopuszcza się sterowniki innych producentów montowane fabrycznie przez producenta silnika i przez niego zatwierdzone do stosowania z danym modelem silnika), z wyświetlaczem, zbierający wszystkie sygnały z czujników i ECU, zapewniający pełną kontrolę nad parametrami pracy silnika oraz pełne zabezpieczenie nawet w przypadku całkowitej awarii sterowania głównego agregatu. Musi mieć również możliwości bezpośredniego odczytu błędu awarii silnika.**”

Pytanie nr 235:

Silnik

Aktualny zapis: Silnik musi mieć gwarancję pewnego rozruchu nawet w przypadku wystąpienia alarmów. W tym celu należy wykonać przycisk dezaktywujący wszystkie alarmy umożliwiając tym samym rozruch i pracę silnika w stanie alarmowym (dotyczy to wszystkich alarmów, nawet krytycznych).

Wnioskowana zmiana: usunięcie zapisu.

Opisana modyfikacja i jej funkcjonalność umożliwienie rozruchu i pracy silnika w stanie alarmowym (alarm krytyczny) może skutkować nieodwracalnymi i kosztownymi dla Zamawiającego awariami silnika. Alarm krytyczny wskazuje na poważną awarię i większość producentów nie rekomenduje uruchamiania silnika w przypadku jej wystąpienia. Jest to także nie dopuszczalne ze względów gwarancyjnych. Zwracamy się zatem o usunięcie lub modyfikację niniejszego punktu opisu przedmiotu zamówienia który aktualnie ogranicza konkurencję i dyskryminuje większość producentów, a także stwarza ryzyko poważnych i kosztownych uszkodzeń zespołu prądotwórczego.

Odpowiedź:

Zarzut jest bezzasadny, a wymaganie w żaden sposób nie ogranicza konkurencji.

Funkcjonalność taka jest niezbędna właśnie w przypadku sytuacji krytycznych. Wtedy kiedy „poważny koszt”, o który martwi się Pytający jest nieistotny. W przypadku pożaru czy akcji ratunkowej, kiedy w grę wchodzi ludzkie życie, a zasilanie z agregatu jest niezbędne do poprawnego działania infrastruktury obiektu. W takiej sytuacji dbanie o nienaganny stan silnika przestaje być priorytetem. Aby uniknąć przypadkowych prac w stanach alarmowych tryb ten ma być wymuszany dodatkowym oznakowanym przełącznikiem (przyciskiem) dezaktywującym alarmy do użytku w sytuacjach awaryjnych.

Zamawiający zdaje sobie sprawę z możliwych konsekwencji uruchomienia generatora w takim trybie, jednakże chce zabezpieczyć się przed zdarzeniem, gdzie przykładowo nieznacznie niższy od wymaganego poziom płynu chłodniczego uniemożliwił zadziałanie generatora w sytuacji krytycznej.

Zamawiający podtrzymuje wymaganie.

Pytanie nr 236:

Silnik

Aktualny zapis: Parametry jakie musi zachować agregat po przejściu 100% średniej dopuszczalnej mocy oddawanej:

- Przejściowa odchyłka częstotliwości od częstotliwości początkowej w przypadku wzrostu mocy o 100% średniej dopuszczalnej mocy oddawanej – maksymalnie 10%
- Czas odbudowania częstotliwości po przejściu obciążenia nie więcej niż 5 s.
- Dokładność regulacji napięcia +/- 0,5%, częstotliwości +/- 0,25%.

Wnioskowana zmiana: modyfikacja zapisu na zgodność z normą ISO 8528-5 klasa G3. Zespół prądotwórczy po przejściu 100% mocy znamionowej musi zachować parametry zgodne z klasą G3 normy ISO 8528-5.

Zamawiający w kilku miejscach w dokumentacji wymaga by parametry zespołów prądotwórczych były zgodne z normą ISO 8528-5 G3. Wyżej wymienione parametry, a także inne pojawiające się w dokumentacji nie są zgodne z wymaganiami klasy G3 normy ISO 8528-5, prosimy zatem o jednoznaczne potwierdzenie że Zamawiający wymaga by parametry wyjściowe i zachowanie zespołu prądotwórczego mają być zgodne z klasą G3 normy ISO 8528-5.

Odpowiedź:

Nie ma takiego zapisu w części dotyczącej silnika (zał. 4a do SIWZ, cz.VIII p.2)

Zapis o takiej treści jest w części dotyczącej całego zespołu prądotwórczego (zał. 4a do SIWZ, cz.VIII p.1).

Agregat ma mieć klasę regulacji G3 według ISO 8528. Zamawiający stawia kilka dodatkowych wymogów dla parametrów wymienionych powyżej. Wartości te mogą być bardziej restrykcyjne niż zdefiniowane dla klasy G3. Obydwa warunki muszą być spełnione przez oferowane urządzenie, a Zamawiający w żadnym razie nie jest zobowiązany, żeby wymagać tylko parametrów określonych normami i na poziomie takim jak w normach.

Pytanie nr 238:

Prądnica

Aktualny zapis: Sprawność przy pracy z mocą znamionową (COP) agregatu: nie mniej niż 97,4%

Wnioskowana zmiana: usunięcie zapisu wskazującego na konkretnego producenta i ograniczającego konkurencję.

Opisana sprawność prądnicy jednoznacznie wskazuje na opatentowaną technologię konkretnego producenta (Leroy Somer) w związku z czym ogranicza konkurencję i dyskryminuje pozostałych producentów prądnic nie mogących stosować opatentowanej technologii.

Odpowiedź:

Sprawność prądnicy nie może zostać opatentowana. Jest to parametr wynikający z konstrukcji prądnicy. Jest tym wyższa im dokładniej i z lepszych materiałów wykonane jest urządzenie. Duża sprawność przekłada się na uzyskiwaną moc, zmniejsza straty cieplne i zmniejsza zużycie paliwa.

ZMIANA nr 64:

Jednocześnie zamawiający dokonuje korekty zapisu w zał.4a do SIWZ, cz.VIII p.2:

zamiast:

„*Sprawność przy pracy z mocą znamionową (COP) agregatu: nie mniej niż 97,4%*”

wprowadza się zapis:

„*Sprawność przy pracy z mocą znamionową (COP) agregatu: nie mniej niż 96%*”

Pytanie nr 240:

Prądnica

Aktualny zapis: Moment bezwładności min. 96 kgm²

Wnioskowana zmiana: usunięcie zapisu wskazującego na konkretnego producenta i ograniczającego konkurencję.

Moment bezwładności jest parametrem bez znaczenia dla osiągnięcia parametrów wyjściowych zgodnie z klasą G3 normy ISO 8528-5.

Opisany moment bezwładności prądnicy jednoznacznie wskazuje na opatentowaną technologię konkretnego producenta (Leroy Somer) w związku z czym ogranicza konkurencję i dyskryminuje pozostałych producentów prądnic nie mogących stosować opatentowanej technologii.

Odpowiedź:

Zarzut całkowicie nieuzasadniony – moment bezwładności w żaden sposób nie określa konkretnego producenta i każdy może to spełnić, choćby przez zaproponowanie większego modelu, jeżeli jest w jego wypadku taka konieczność.

Zamawiający podtrzymuje wymaganie.

Pytanie nr 241:

Automatyka agregatu

Aktualny zapis: Pełna komunikacja z ECU silnika za pomocą magistrali CAN - wyświetlanie wszystkich dostępnych parametrów silnika

Wnioskowana zmiana: usunięcie zapisu ograniczającego konkurencję.

Sposób komunikacji ze sterownikiem agregatu określa technologia zastosowana w silniku i współpracującym z nim sterowniku przez konkretnego producenta. Sposób komunikacji pomiędzy komponentami nie ma wpływu na osiągnięcia parametrów przez agregat i jest wynikiem zastosowanej technologii. Zwracamy się zatem o usunięcie niniejszego punktu opisu przedmiotu zamówienia która aktualnie ogranicza konkurencję i dyskryminuje większość producentów.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pyt. 233.

Pytanie nr 242:

Kontener

Aktualny zapis: Wyciszenie (ściany i sufit): wełna o współczynniku pochłaniania dźwięku minimum 0,99 w zakresie częstotliwości 500 – 5000 Hz z atestem PZH.

Wnioskowana zmiana: usunięcie zapisu ograniczającego konkurencję.

Sposób wyciszenia kontenera a także materiały użyte do wyciszenia określa technologia zastosowana przez konkretnego producenta. Zwracamy się zatem o usunięcie niniejszego punktu opisu przedmiotu zamówienia która aktualnie ogranicza konkurencję i dyskryminuje większość producentów.

Natomiast istotnym parametrem którego brakuje w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 4) jest poziom tłumienia do jakiego należy wyciszyć kontener. Prosimy zatem o podanie poziomu wytłumienia (wymagany poziom ciśnienia akustycznego w dBA z odległości 7 metrów) jaki należy zapewnić w kontenerze.

Odpowiedź:

Zarzut jest bezpodstawny - wełna o takich parametrach jest ogólnie dostępna na rynku i oferowana przez wielu producentów, a każdy kontener można w ten sposób wyciszyć. W tym przypadku Zamawiający wymaga zastosowania wełny skalnej ze względu na trwałość, ognioodporność i hydrofobowość. Dodatkowo poziom wyciszenia jest istotny, gdyż jest to przegroda tłumiąca i takie parametry Zamawiający wymaga jako minimalne. Wełna musi być wyposażona w zintegrowaną powłokę anty-pylącą i pochłaniającą dźwięk. Zamawiający nie określił poziomu ciśnienia akustycznego całego urządzenia, a tłumienność przegród.

Zamawiający podtrzymuje wymaganie.

Pytanie nr 243:

Kontener

Aktualny zapis: Zbiornik dzienny - Pojemność umożliwiającą pracę przy pełnym obciążeniu agregatu przez okres jednej godziny, jednak nie większej niż 990 litrów.

Wnioskowana zmiana: dopuszczenie zbiornika o większej pojemności, tj. 1000 litrów.

Standardowe zbiornikiienne mają pojemność 1000 ltr. Ograniczenie do 990 litrów nie daje żadnej korzyści Zamawiającemu, a wręcz przeciwnie.

Odpowiedź:

Każdy dostawca urządzenia może zamówić i dostarczyć zbiornik o dowolnej pojemności. Pojemność mniejsza niż 1000 litrów gwarantuje Zamawiającemu, że żadna interpretacja, niejasnych w tym zakresie przepisów, nie umożliwi zakwalifikowania kontenera jako magazynu paliw co wiązałoby się z szeregiem dodatkowych restrykcji budowlanych. Dodatkowo różnica 10 litrów w przypadku tak dużych generatorów prądotwórczych jest na tyle nieznaczająca, że Zamawiający nie widzi korzyści ze zwiększenia pojemności.

Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie nr 306:

Prosimy o informacje czy planowane jest wykonywanie innych robot inwestycyjnych na terenie zakresu objętego postępowaniem. Czy Wykonawca zadania będzie zobowiązany do przekazania terenu budowy.

Odpowiedź:

Zgodnie § 3 ust. 21 wzoru umowy, „Wykonawca zobowiązany jest na każdym etapie realizacji prac udostępnić Zamawiającemu wybrane przez niego miejsca i pomieszczenia na Terenie Budowy celem wykonania przez Zamawiającego niezbędnych prac zgodnie z potrzebami Zamawiającego.

Wykonawca uwzględni w planach robót możliwość prowadzenia prac przez Zamawiającego bez prawa do składania roszczeń czasowych bądź zwiększenia wynagrodzenia z tego tytułu".

Zamawiający nie planuje wykonywania innych robót inwestycyjnych na terenie zakresu objętego postępowaniem. Zamawiający przewiduje, że Wykonawca będzie zobowiązany udostępnić Zamawiającemu jedynie w niewielkim zakresie części budynku głównie celem możliwości doposażenia niektórych pomieszczeń.

Pytanie nr 343:

Informujemy że w chwili obecnej analizujemy informacje przekazane nam w przekazanej przez Zamawiającego w dn. 11.10.2019r. aktualizacji dokumentacji przetargowej. Z uwagi na czasochłonność analizy poszczególnych plików i schematów zastrzegamy możliwość przesłania w terminie późniejszym kolejnych pytań do Zamawiającego w przypadku stwierdzenia istotnych rozbieżności lub wątpliwości.

Odpowiedź:

Powyższa informacja nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ.

Pytanie nr 344:

W punkcie 5.4.4 dokumentu Zał_4_do SIWZ_Opis przedmiotu zamówienia określono moc agregatu jako : - *Moc ciągła wg PN-ISO 8528 - min.2500 kVA / 2000 kWe* , natomiast w punkcie VIII 1.1 *Zespół prądowórczy* dokumentu Zał_4a_do SIWZ_Lista wymagań dotyczących oferowanego sprzętu określono moc agregatu jako : - *Moc trwała wg PN-ISO 8528: COP 2500 kVA / 2000 kWe*.

W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne określenie jakiego rodzaju mocy zgodnie z ISO8528-1 wymaga się: COP, DCP, PRP?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedzi na pytanie nr 322.

Pytanie nr 347:

W punkcie VIII 1.1 *Zespół prądowórczy*, dokumentu Zał_4a_do SIWZ_Lista wymagań dotyczących oferowanego sprzętu napisano: *Agregat musi przejmować pełną moc znamionową w jednym skoku od 0 do 100 % obciążenia nominalnego*. Prosimy o sprecyzowanie jakie parametry napięcia i częstotliwości mają być zachowane podczas przejścia skokowego ww. obciążenia ?

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego było zabezpieczenie się przed ograniczeniami urządzeń, które wymagają podania obciążenia w kilku skokach. Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ:

Parametry jakie musi zachować agregat po przejściu 100% średniej dopuszczalnej mocy oddawanej:

- Przejściowa odchyłka częstotliwości od częstotliwości początkowej – maksymalnie 10%
- Czas odbudowania częstotliwości nie więcej niż 5 s."

Pytanie nr 348:

W punkcie VIII 1.1 *Zespół prądowórczy*, dokumentu Zał_4a_do SIWZ_Lista wymagań dotyczących oferowanego sprzętu napisano: *Minimalna moc agregatu przy którym silnik spalinowy tłokowy może pracować bez uszkodzeń przez czas nieograniczony - maksymalnie 625 kVA / 500 kW*. Czy dopuszcza się minimalną moc agregatu o której mowa powyżej na poziomie 30% mocy PRP rozumianej zgodnie z ISO 8528-1.

Odpowiedź:

W przypadku pracy w początkowym okresie, zwłaszcza w redundancji, należy uwzględnić niepełne obciążenie silnika, więc praca na poziomie 500 kW / 625 kVA będzie występowała. Dodatkowo należy zauważyć, iż testowanie agregatu będzie się odbywało z niskim obciążeniem mechanicznym silnika więc należy dostarczyć agregat z maksymalnie niskim współczynnikiem minimalnego obciążenia. W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań.

Pytanie nr 349:

W punkcie VIII 1.1 *Zespół prądotwórczy*, dokumentu Zał_4a_do SIWZ_Lista wymagań dotyczących oferowanego sprzętu napisano: - *Parametry jakie musi zachować agregat po przejściu 100% średniej dopuszczalnej mocy oddawanej: - Przejściowa odchyłka częstotliwości od częstotliwości początkowej w przypadku wzrostu mocy o 100% średniej dopuszczalnej mocy oddawanej – maksymalnie 10% - Czas odbudowania częstotliwości po przejściu obciążenia nie więcej niż 5 s.* Jednocześnie w tym samym punkcie wymaga się agregatu o klasie regulacji G3 dla której dopuszczalna odchyłka częstotliwości i czas odbudowy częstotliwości są różne od wymaganych wymienionych powyżej. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 236.

Pytanie nr 350:

W punkcie VIII 2.1 *Silnik*, dokumentu Zał_4a_do SIWZ_Lista wymagań dotyczących oferowanego sprzętu napisano: - *Moc silnika musi mieć rezerwę uwzględniającą straty całego układu, w szczególności sprawność prądnicy, straty na chłodzenie, możliwości przeciążenia, straty mechaniczne. Rezerwa nie może być mniejsza niż 17% wymaganej mocy i musi być udokumentowana wyliczeniami.* Producent agregatu stosuje silnik o większej mocy niż wynikałoby z dostarczanej mocy elektrycznej agregatu aby pokryć starty o których mowa powyżej. Wymaga się dostarczenia wyliczeń. Czy dopuszcza się zamiast wyliczeń dostarczenie testu fabrycznego producenta agregatu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie nr 352:

W punkcie VIII 2.1 *Silnik*, dokumentu Zał_4a_do SIWZ_Lista wymagań dotyczących oferowanego sprzętu napisano: - *Odśrodkowy bezobsługowy filtr oleju smarnego* . Nowoczesne silniki wyposażone są w wymienne bezobsługowe filtry olejowe i przy tej mocy agregatu jest to z reguły kilka sztuk. Prosimy o doprecyzowanie opisu ww. filtra – czy silnik ma być wyposażony tylko w 1 taki filtr ?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie precyzuje w ile sztuk filtrów ma być wyposażony generator. Każdy ma spełniać powyższe wymagania.

Pytanie nr 353:

W punkcie VIII 2.1 *Silnik*, dokumentu Zał_4a_do SIWZ_Lista wymagań dotyczących oferowanego sprzętu napisano: - *Stopień sprężania – 16,4:1* . Czy odpuszcza się silniki o innym stopniu sprężania ?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 232.

Pytanie nr 354:

W punkcie VIII 2.1 *Silnik*, dokumentu Zał_4a_do SIWZ_Lista wymagań dotyczących oferowanego sprzętu napisano: - *Silnik wyposażony w dodatkowy sterownik, wyprodukowany przez Producenta silnika, z wyświetlaczem oraz przyciskami dostępowymi, zbierający wszystkie sygnały z czujników i ECU, zapewniający pełną kontrolę nad parametrami pracy silnika oraz pełne zabezpieczenie nawet w przypadku całkowitej awarii sterowania głównego agregatu. Musi mieć również możliwości bezpośredniego odczytu błędu awarii silnika.* Czy dopuszcza się agregat wyposażony w dodatkowy sterownik (awaryjny) dostarczany przez producenta agregatu a umożliwiający awaryjne uruchomienie agregatu w przypadku awarii podstawowego sterownika agregatu ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania. Patrz odpowiedź na pytanie 234.

Pytanie nr 355:

W punkcie VIII 2.1 *Silnik*, dokumentu Zał_4a_do SIWZ_Lista wymagań dotyczących oferowanego sprzętu napisano: - *Silnik musi mieć gwarancję pewnego rozruchu nawet w przypadku wystąpienia alarmów. W tym celu należy wykonać przycisk dezaktywujący wszystkie alarmy umożliwiając tym*

samym rozruch i pracę silnika w stanie alarmowym (dotyczy to wszystkich alarmów, nawet krytycznych).

Ponieważ silnik jest wyposażony w komputer (ECU) w przypadku wystąpienia alarmów grożących uszkodzeniem silnika, komputer ECU blokuje możliwość jego uruchomienia. Zapis przywołany powyżej, ma umożliwić rozruch silnika właśnie w takich sytuacjach tj. np. grożących jego uszkodzeniu. W związku z bardzo ogólnym przywołanym powyżej zapisem prosimy o sprecyzowanie listy alarmów w tym krytycznych przy jakich silnik miałby być uruchamiany. Ponadto uważamy, że w niektórych sytuacjach (dla niektórych alarmów krytycznych) istnienie ww. przycisku dezaktywującego alarmy nie zapewni uruchomienia silnika ze względu na uszkodzenie.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 235.

Pytanie nr 356:

W punkcie VIII 2.1 *Silnik*, dokumentu Zał_4a_do SIWZ_Lista wymagań dotyczących oferowanego sprzętu napisano: *Układy podgrzewania silnika wraz z układem podgrzewania paliwa (w zbiorniku i w filtrze paliwa) muszą gwarantować pewny rozruch do -30°C.*

Prosimy o sprecyzowanie w jakim zbiorniku ma być ww. układ podgrzewania paliwa, czy tylko w zbiorniku dziennym tj. tym w kontenerze agregatu czy również w zbiornikach magazynowych?

Ponadto prosimy o sprecyzowanie jakiego typu ogrzewanie paliwa w zbiorniku jest dopuszczalne (np. maty grzewcze, układ węzownicowy wewnątrz zbiornika, inne)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie definiuje rodzaju układu podgrzewania paliwa. Intencją było zapewnienie, żeby wychłodzone paliwo nie spowodowało braku możliwości rozruchu, a także wyłączenie się generatora już po rozruchu. Z drugiej strony niekorzystne jest podgrzewanie paliwa ponad wymagane minimum ze względu na spadek mocy generatora oraz spadek sprawności układu.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany w zał. 4a do SIWZ.

ZMIANA nr 65:

zamiast:

„Układy podgrzewania silnika wraz z układem podgrzewania paliwa (w zbiorniku i w filtrze paliwa) muszą gwarantować pewny rozruch do -30°C”

wprowadza się zapis:

„Układy podgrzewania bloku silnika wraz z układem podgrzewania paliwa (przynajmniej w filtrze paliwa) muszą gwarantować pewny rozruch do -30°C. Wymagane jest wyposażenie układów podgrzewania w termostaty wyłączające grzałki po osiągnięciu zakładanej temperatury podgrzewanego elementu (nie dopuszczamy termostatu działającego wyłącznie na podstawie temperatur zewnętrznych).”

Pytanie nr 357:

W punkcie VIII 3.1 *Prądnica*, dokumentu Zał_4a_do SIWZ_Lista wymagań dotyczących oferowanego sprzętu napisano: - *Moc prądnicy musi mieć rezerwę uwzględniającą straty całego układu, w szczególności sprawność prądnicy, straty na chłodzenie, możliwości przeciążenia, straty mechaniczne, możliwości dorywczego przeciążenia. Rezerwa nie może być mniejsza niż 10% wymaganej mocy i musi być udokumentowana wyliczeniami.* Producent agregatu stosuje prądnicę o mocy która ma zapewnić wymaganą moc elektryczną dostarczaną przez agregat. Wymaga się dostarczenia wyliczeń. Czy dopuszcza się zamiast wyliczeń dostarczenie testu fabrycznego producenta agregatu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie nr 358:

W punkcie VIII 4.1 *Automatyka*, dokumentu Zał_4a_do SIWZ_Lista wymagań dotyczących oferowanego sprzętu napisano:

- *Możliwość sterowania (załączania i wyłączania) łącznikami zewnętrznego układu SZR*
- *Sterowanie wyłącznikami sieć/agregat do pracy synchronicznej*
- *Możliwość współpracy z przynajmniej 5 agregatami w pracy równoległej wyspowej*

Wymaga się opisanych powyżej możliwości. Czy należy przez to rozumieć, że przewiduje się pracę równoległą wyspą wszystkich 4 agregatów o których mowa w SIWZ? Z dokumentacji jednoznacznie nie można tego stwierdzić.

Jeżeli ww. równoległa praca wyspowa jest wymagana to prosimy o informację czy należy zapewnić redundancje w układzie sterowników pracujących w ww. układzie pracy równoległej (np. redundancja uzyskana poprzez połączenie sterowników wszystkich agregatów w pierścień komunikacyjny). Z wymagań TIER III i IV wynikałoby, że taką redundancję trzeba zapewnić.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zapewnienia możliwości połączenia wszystkich posiadanych agregatów w jeden system i takie wymagania muszą spełniać sterowniki.

W ramach niniejszego zamówienia wykonać należy zgodnie z projektem i w takim układzie zapewnić zgodność ze wszystkimi wymaganiami UTI Tier III/IV.

Pytanie nr 360:

W punkcie XIII 4.1 Automatyka sterująca, dokumentu Zał_4a_do SIWZ_Lista wymagań dotyczących oferowanego sprzętu napisano:

Panel wizualizujący-sterujący, pełniący również funkcje serwera dla systemu SCADA. Podstawowe wymagania:

- Panel dotykowy pełniący również funkcje serwera dla systemu
- Zakres Temperatur Pracy: 0°C do 50°C,
- Ekran z wizualizacją oraz sterowaniem układem.
- Graficzny interfejs użytkownika,
- Sygnalizacja dźwiękowa, wizualna z opcją Potwierdzenia Zdarzenia;
- Porty Komunikacyjne:
 - RS-232
 - RS-485
 - RS-422
 - Ethernet RJ45
 - 2xUSB
- Dwa wewnętrzne wejścia (Input)
- Dwa wewnętrzne wyjścia (Output)

Wcześniej w tym samym punkcie wypisano cały szereg wymagań dla układu automatyki systemu paliwowego.

Czy panel wizualizacyjno-sterujący opisany powyżej ma być jedynym panelem służącym do obsługi/sterowania układem paliwowym ?

Odpowiedź:

Pytanie jest niejednoznaczne.

Opisany tu panel ma służyć do obsługi układu paliwowego. Jednak ze względu na zgodność z wymaganiami Uptime Institute na poziomie Tier III/IV konieczne jest zastosowanie osobnego niezależnego zestawu automatyki do każdego zbiornika.

Choćby z tego powodu ten panel nie może być jedynym urządzeniem do obsługi/sterowania układem paliwowym. W tym kontekście zwracamy też uwagę wymagania komunikacyjne zawarte w opisie automatyki i powiązanie z monitoringiem budynkowym.

Pytanie nr 361:

W dokumencie Zał_8_do SIWZ_Procedura odbioru technicznego i testowania infrastruktury opisano testy odbiorcze/funkcjonalne infrastruktury energetycznej w tym agregatów prądotwórczych.

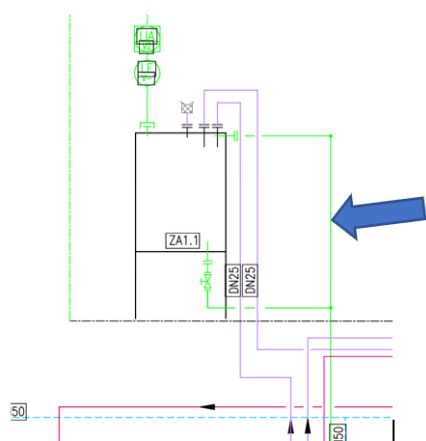
Prosimy o informację, kto dostarcza paliwo na ww. testy ?

Odpowiedź:

Paliwo do testów dostarcza Wykonawca.

Pytanie nr 362:

Na schemacie instalacji paliwowej (rys. STOS_PW_II_XI_03_SCHEMAT INST PALIWOWA projektu wykonawczego) od każdego zbiornika dziennego agregatu biegnie w dół do zbiornika magazynowego rurociąg przelewowy (fragment rys poniżej - rurociąg (kolor zielony) wskazany strzałką)



Jednocześnie na rzucie dachu (rys. STOS_PW_II_XI_02_RZUT DACHU INST PALIWOWA projektu wykonawczego) takiego rurociągu nie widać – są tylko rurociągi napełniania oznaczone na rysunku kolorem fioletowym (fragment poniżej). Na rysunku widać również, że rurociągi napełniania będą do jakiegoś elementu (zbiornik paliwa ?) zlokalizowanego na zewnątrz kontenera



Pytanie 362A: Prosimy o potwierdzenie, że rurociągi przelewowe ze zbiorników dziennych do zbiornika magazynowego, o których mowa powyżej, mają zostać również wykonane dla każdego agregatu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 362B: Prosimy o potwierdzenie, że dzienny zbiornik paliwa ma znajdować się wewnątrz kontenera agregatu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 364:

Sonda elektronicznego systemu ciągłego pomiaru poziomu paliwa, czujniki mają być przystosowane do odczytu po protokole

Proszę o podanie jaki protokół jest wymagany. Wszystkie sygnały wchodzące do szafy sterowniczej zostaną przekonwertowane na sygnał ModBus.

Odpowiedź:

Protokołem obowiązującym dla inwestycji jest SNMP, ewentualnie dopuszczony jest protokół Modbus w uzasadnionych przypadkach. W tym wypadku dopuszczamy Modbus.

Pytanie nr 370:

Czy w zakresie GW jest przyłączy teletechnicznych do budynku?

Odpowiedź:

Tak. Zgodnie z załącznikiem 4 do SIWZ (p.5.2.8) oraz projektem.

W szczególności w zakresie GW jest budowa przyłączy teletechnicznych (bez budowy kabli światłowodowych), a także usunięcie kolizji. Projekt wykonawczy tom I, zeszyt 5.

Pytanie nr 371:

Czy w zakresie GW jest połączenie budynku do Działu Eksploatacji?

Odpowiedź:

Pytanie jest niejasne – prosimy o doprecyzowanie o jakich połączeniach mowa i z jakich zapisów to wynika.

Pytanie nr 372:

Czy w zakresie GW jest wyposażenia komór serwerowych (część pasywna i aktywna)?

Odpowiedź:

Pytanie jest niejednoznaczne: co Pytający rozumie pod pojęciem „część pasywna i aktywna”. Zakres wyposażenia komór jest określony w projekcie, przedmiarach, opisach oraz we wcześniejszych odpowiedziach.

Pytanie nr 373:

Czy w zakresie GW jest połączenie budynku do istniejącej Centrali Telefonicznej?

Odpowiedź:

Tak. Zgodnie z załącznikiem 4 do SIWZ (p.5.2.8) oraz projektem..

W szczególności zakresie GW jest wybudowanie kabla wieloparowego wraz z podłączeniem go do istniejących pól w istniejącej CT oraz w nowej w budynku STOS.

Pytanie nr 374:

Czy w zakresie GW są urządzenia aktywne systemy bezpieczeństwa?

Odpowiedź:

Pytanie jest niejasne: o jakie *aktywne* systemy bezpieczeństwa chodzi.

Przewidziana jest cała infrastruktura związana z bezpieczeństwem, opisana w OPZ oraz w projekcie (tom 2 cz.5).

Pytanie nr 396:

Czy w zakresie zamówienia są testy i próby potwierdzające uzyskanie certyfikatu Uptime Institute ?

Odpowiedź:

W zakresie zamówienia są testy i próby potwierdzające spełnienie wszystkich bez wyjątku wymagań koniecznych do uzyskania certyfikatu Uptime Institute.

Pytanie nr 397:

Jeśli uzyskanie certyfikatu Uptime Institute łącznie z testami i próbami jest w zakresie przedmiotu zamówienia to w której pozycji tabeli cenowej ZKK i w którym etapie należy to doliczyć do ceny oferty?

Odpowiedź:

Uzyskanie certyfikatu Uptime Institute nie jest przedmiotem zamówienia.

Zwracamy jednak uwagę, że procedura odbiorowa będzie sprawdzała oprócz wymogów funkcjonalnych także spełnienie wszystkich bez wyjątku wymagań będących w zakresie certyfikacji oraz elementów, które zwykle są kwestionowane podczas testów certyfikacyjnych.

Pytanie nr 459:

dotyczy instalacji mgły wodnej

W treści Projektu Wykonawczego pkt. 4 **Opis Systemu** widnieje informacja, że: „System wysokociśnieniowej mgły wodnej musi posiadać Krajową Ocenę Techniczną i Certyfikat Stałości Właściwości Użytkowych wydane przez CNBOP-BIP oraz certyfikację FM Global. Obliczenia Hydrauliczne należy wykonać przy pomocy oprogramowania posiadającego aprobatę FM”

Czy Zamawiający potwierdza, że system wysokociśnieniowej mgły wodnej musi posiadać oprócz Krajowej Oceny Technicznej oraz Certyfikatu Właściwości Użytkowych wydanych przez CNBOP-BIP certyfikat FM Global do aplikacji, które są przedmiotem projektu tj. hal serwerów (data center), kubaturowego gaszenia pomieszczeń transformatorów, oraz dla pomieszczenia pompowni?

Odpowiedź:

System musi posiadać Krajowe dokumenty dopuszczające system do obrotu na terenie RP tj. Krajową Ocenę Techniczną i Certyfikat Stałości Właściwości Użytkowych wydane przez CNBOP-BIP – dopuszczanie jednostkowe systemu nie jest dopuszczalne. Równocześnie system musi posiadać certyfikat FM Global odpowiednio dla wszystkich aplikacji, które są przedmiotem projektu w tym data center, kubaturowe gaszenie oraz dla pomieszczenia pompowni. Obliczenia hydrauliczne należy wykonać przy pomocy oprogramowania posiadającego certyfikat FM Global.

Pytanie nr 460:

dotyczy instalacji mgły wodnej

Czy wszystkie elementy (komponenty) systemu wysokociśnieniowej mgły wodnej muszą być zawarte w certyfikacie FM Global ?

Odpowiedź:

System musi posiadać Krajowe dokumenty dopuszczające system do obrotu na terenie RP tj. Krajową Ocenę Techniczną i Certyfikat Stałości Właściwości Użytkowych wydane przez CNBOP-BIP – dopuszczanie jednostkowe systemu nie jest dopuszczalne. Równocześnie wszystkie zastosowane komponenty systemu muszą być elementem certyfikatu FM Global lub VdS.

Pytanie nr 461:

dotyczy instalacji mgły wodnej

Zgodnie z zapisami Projektu Wykonawczego pkt. 5.3 System tryskaczowy „suchy – pre action” (...)

„Gaszenie pożaru uruchamiane jest automatycznie po spełnieniu dwóch warunków:

- instalacja detekcyjna wykryje pożar i przekaże sygnał do zaworu sekcyjnego,
- pęknie szklana ampułka w wyniku wzrostu temperatury w pobliżu pożaru.”

Czy możliwe jest zastosowanie/wykorzystanie w systemie zaworu uruchamianego jedynie sygnałem z detekcji czyli jednego stopnia bezpieczeństwa lub czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zaworu „pre - action” bez certyfikacji FM Global?

Odpowiedź:

Zasada działania systemu została określona w Projekcie wykonawczym – system należy wykonać zgodnie z zapisami Projektu Wykonawczego. System musi posiadać Krajowe dokumenty dopuszczające system do obrotu na terenie RP tj. Krajową Ocenę Techniczną i Certyfikat Stałości Właściwości Użytkowych wydane przez CNBOP-BIP – dopuszczanie jednostkowe systemu nie jest dopuszczalne. Wszystkie zastosowane komponenty systemu muszą być elementem certyfikatu FM Global lub VdS.

Pytanie nr 462:

dotyczy instalacji mgły wodnej

Zapisy pkt. 11.3 Projektu Wykonawczego Montaż tryskaczy wysokociśnieniowej mgły wodnej zawierają informację, iż, „Tryskacze mgłowe w instalacji montowane są do sieci dystrybucyjnej poprzez specjalne gniazda montażowe (wyposażone w zawory stopowe) – połączenie wykonywane jest za pomocą pierścieni zaciskowych”. Prosimy o potwierdzenie, że korpus gniazda montażowego powinien zawierać w sobie zawory stopowe.

Odpowiedź:

Zasada działania systemu została określona w Projekcie wykonawczym – system należy wykonać zgodnie z zapisami Projektu Wykonawczego. System musi posiadać Krajowe dokumenty dopuszczające system do obrotu na terenie RP tj. Krajową Ocenę Techniczną i Certyfikat Stałości Właściwości Użytkowych wydane przez CNBOP-BIP – dopuszczanie jednostkowe systemu nie jest

dopuszczalne. Wszystkie zastosowane komponenty systemu muszą być elementem certyfikatu FM Global lub VdS.

Pytanie nr 463:

dotyczy instalacji mgły wodnej

Zgodnie z zapisami Projektu Wykonawczego pkt. 7.2 Wysokociśnieniowa jednostka pompowa (...) „Z uwagi na jakość instalacji i jej bezawaryjność w jednostce pompowej nie stosuje się elementów elastycznych”

Czy zamawiający dopuszcza odstępstwo w tym zakresie na zestawu pompowego z gumowymi połączeniami?

Odpowiedź:

Zasada działania systemu została określona w Projekcie wykonawczym – system należy wykonać zgodnie z zapisami Projektu Wykonawczego. System musi posiadać Krajowe dokumenty dopuszczające system do obrotu na terenie RP tj. Krajową Ocenę Techniczną i Certyfikat Stałości Właściwości Użytkowych wydane przez CNBOP-BIP – dopuszczanie jednostkowe systemu nie jest dopuszczalne. Wszystkie zastosowane komponenty systemu muszą być elementem certyfikatu FM Global lub VdS.

Pytanie nr 464:

dotyczy instalacji mgły wodnej

Zgodnie z zapisami Projektu Wykonawczego pkt. 7.7 tryskacze i zraszacze mgłowe (...)

„Tryskacze i zraszacze mgłowe zbudowane są z korpusów wykonanych ze stali nierdzewnej oraz z mieszczących się w nich dysz rozpylających”

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie tryskaczy i zraszaczy mgłowych wykonanych z innych materiałów?.

Odpowiedź:

Zasada działania systemu została określona w Projekcie wykonawczym – system należy wykonać zgodnie z zapisami Projektu Wykonawczego. System musi posiadać Krajowe dokumenty dopuszczające system do obrotu na terenie RP tj. Krajową Ocenę Techniczną i Certyfikat Stałości Właściwości Użytkowych wydane przez CNBOP-BIP – dopuszczanie jednostkowe systemu nie jest dopuszczalne. Wszystkie zastosowane komponenty w tym także tryskacze i zraszacze mgłowe systemu muszą być elementem certyfikatu FM Global odpowiednio dla wszystkich aplikacji, które są przedmiotem projektu.

Pytanie nr 465:

Uprzejmie prosimy o informację czy wymagane są testy żywotności komponentów systemu wysokociśnieniowej mgły wodnej.

Odpowiedź:

Zasada działania systemu została określona w Projekcie wykonawczym – system należy wykonać zgodnie z zapisami Projektu Wykonawczego. System musi posiadać Krajowe dokumenty dopuszczające system do obrotu na terenie RP tj. Krajową Ocenę Techniczną i Certyfikat Stałości Właściwości Użytkowych wydane przez CNBOP-BIP – dopuszczanie jednostkowe systemu nie jest dopuszczalne. Wszystkie zastosowane komponenty muszą być elementem certyfikatu FM Global lub VdS – przytoczone jednostki certyfikujące w ramach procesu certyfikacji potwierdzają żywotność komponentów.

Pytanie nr 466:

dotyczy instalacji mgły wodnej

Zgodnie z zapisami STWiORB pkt. 2.2 Wymagania szczegółowe dla materiałów „Niedopuszczalne jest łączenie rurociągów wysokociśnieniowych za pomocą spawania lub połączeń zaciskowych” oraz pkt. 5.1 Szczegółowe zasady wykonania robót (...) „Rurociągi i wsporniki należy zamontować w

sposób umożliwiający ich demontaż bez spawania” uprzejmie prosimy o informację, iż przy wykonywaniu instalacji należy zastosować połączenia skręcane z wykorzystaniem uszczelnień przy pomocy pierścieni zacinających tak jak jest mowa w Projekcie Wykonawczym pkt 11.2.

Odpowiedź:

Zasada działania systemu została określona w Projekcie wykonawczym – system należy wykonać zgodnie z zapisami Projektu Wykonawczego. System musi posiadać Krajowe dokumenty dopuszczające system do obrotu na terenie RP tj. Krajową Ocenę Techniczną i Certyfikat Stałości Właściwości Użytkowych wydane przez CNBOP-BIP – dopuszczanie jednostkowe systemu nie jest dopuszczalne. Wszystkie zastosowane komponenty w tym także elementy łączące systemu muszą być elementem certyfikatu FM Global lub VdS.

Pytanie nr 467:

dotyczy instalacji mgły wodnej

Prosimy o informacje, czy Zamawiający dopuszcza wykonanie elementów wysokociśnieniowej mgły wodnej (tryskaczy i zraszaczy mgłowych, zaworów sekcyjnych, rurociągów, kształtek, nakrętek, bloków dystrybucyjnych) z innego materiału niż zostało to określone w projekcie?

Odpowiedź:

Zasada działania systemu została określona w Projekcie wykonawczym – system należy wykonać zgodnie z zapisami Projektu Wykonawczego. System musi posiadać Krajowe dokumenty dopuszczające system do obrotu na terenie RP tj. Krajową Ocenę Techniczną i Certyfikat Stałości Właściwości Użytkowych wydane przez CNBOP-BIP – dopuszczanie jednostkowe systemu nie jest dopuszczalne. Wszystkie zastosowane komponenty systemu muszą być elementem certyfikatu FM Global lub VdS.

Pytanie nr 485:

Dot. § 3 ust. 9: Proszę o wskazanie o jakich inwestycjach mowa, podanie ich zakresu i terminu realizacji. Wskazane informacje mają znaczenie dla prawidłowej realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie wskazać wszystkich inwestycji podmiotów trzecich, które mogą być prowadzone w sąsiedztwie terenu budowy w całym okresie realizacji przedmiotu umowy i nie może zagwarantować, iż inwestycje takie nie będą prowadzone przez te podmioty. Zamawiający nie planuje prowadzenia swoich robót na terenie budowy po jego przekazaniu Wykonawcy, jednakże nie wyklucza ich wykonywania np. poprzez zastępcze częściowe wykonanie robót, których wykonawca nie wykonał lub wykonał nienależycie.

Pytanie nr 507:

W związku z dużym zagęszczeniem instalacji naniesionych na rysunkach „Rys.1 Sytuacja” odnoszących się do wszystkich instalacji zewnętrznych prosimy o udostępnienie rysunków sytuacji w wersji edytowalnej (.dwg).

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytania 117, 198, 379 Zamawiający w dniu 23.10.2019 r. udostępnił rysunki w formacie .dwg pod linkiem: <https://pliki.task.gda.pl/s/JyfGq2cMFqwcwYa>

Pytanie nr 508:

Prosimy o udostępnienie edytowalnej wersji rysunków załączonych do projektu (.dwg) dla wszystkich instalacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytania 117, 198, 379 Zamawiający w dniu 23.10.2019 r. udostępnił rysunki w formacie .dwg pod linkiem: <https://pliki.task.gda.pl/s/JyfGq2cMFqwcwYa>

W związku z udzieloną odpowiedzią na pytania nr 144 i 179 oraz zmianą nr 52 z dnia 21.10.2019r. Zamawiający wprowadza następującą zmianę do SIWZ:

Zmiana nr 66:

§ 8 ust. 9 umowy o treści:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie brutto, o którym mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu umowy (zakres opcjonalny) wg rzeczywiście wykonanych i odebranych prac zgodnie z HRF, do wysokości 90% wynagrodzenia o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu (płatności częściowe). Pozostała część wynagrodzenia stanowić będzie płatność końcową po sporządzeniu i podpisaniu przez strony Protokołu Odbioru Końcowego konkretnego zakresu opcjonalnego Przedmiotu Umowy. W zakresie, w jakim zakres opcjonalny z uwagi na uzgodnienia stron lub specyfikę tego zakresu nie podlega odbiorom częściowym, Zamawiający zapłaci 100 % wynagrodzenia za ten zakres po sporządzeniu i podpisaniu przez strony Protokołu Odbioru Końcowego tego zakresu opcjonalnego.

Zmienia treść na:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie brutto, o którym mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu umowy (zakres opcjonalny) wg rzeczywiście wykonanych i odebranych prac zgodnie z HRF, do wysokości 95% wynagrodzenia o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu (płatności częściowe). Pozostała część wynagrodzenia stanowić będzie płatność końcową po sporządzeniu i podpisaniu przez strony Protokołu Odbioru Końcowego konkretnego zakresu opcjonalnego Przedmiotu Umowy. W zakresie, w jakim zakres opcjonalny z uwagi na uzgodnienia stron lub specyfikę tego zakresu nie podlega odbiorom częściowym, Zamawiający zapłaci 100 % wynagrodzenia za ten zakres po sporządzeniu i podpisaniu przez strony Protokołu Odbioru Końcowego tego zakresu opcjonalnego.

Powyższe odpowiedzi i wprowadzone zmiany stanowią integralną część SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

**Kanclerz
Politechniki Gdańskiej**

mgr inż. Mariusz Miler

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)