



Dziekan

L.dz. WETI/287/2020

Gdańsk 24.03.2020 r.

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na "Zaprojektowanie i zainstalowanie Systemu Bezprzewodowej Kontroli Dostępu w budynkach A i B Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej", nr postępowania CRZP/68/009/R/20, ZP/15/WETI/2020

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający informuje, że w dniu 19.03.2020 r. wpłynęły do Zamawiającego zapytania Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie 1

W punkcie 3.1 ppkt 6 w programie funkcjonalno-użytkowym znajduje się informacja dotycząca możliwości wyszukania użytkowników w budynku. „Roll call” – lokalizacja użytkowników, a także dynamiczna rejestracja zdarzeń.

Wg wiedzy oferenta, taka funkcjonalność jest charakterystyczna wyłącznie dla produktów firmy Salto System, żaden inny producent nie oferuje dokładnie takiej funkcjonalności.

Prosimy o wskazanie jaki jeszcze system kontroli dostępu poza Salto Systems posiada taką funkcjonalność, opisanie wymogu w sposób umożliwiający złożenie oferty na produktach innego dostawcy lub wykreślenie tego zapisu ze specyfikacji.

Odpowiedź 1:

Przechowywanie danych na temat czasu i miejsca aktywności użytkownika, wynika wprost z normy PN-EN 60839-11. Ze względu na wielkość i specyfikę funkcjonowania obiektu zamawiający wymaga funkcji umożliwiającej zlokalizowanie w jego obrębie użytkownika na podstawie jego aktywności, wraz z możliwością prześledzenia jego trasy przemieszczania się w ramach obiektu, za pomocą jednego spójnego i automatycznie generowanego raportu, w systemie zarządzającym.

Pytanie 2

Punkt 3.1 ppkt 9 w programie funkcjonalno-użytkowym, mowa jest o łatwym i szybkim upgrade okuć bezprzewodowych (czytników) do technologii online, nie wymagającym montażu dodatkowych elementów, aktywowanym za pomocą odpowiedniej licencji systemowej.

Oczywistym wydaje się fakt, iż raz zainstalowane i uruchomione prawidłowo urządzenia, nie będą wymagały „upgrade (...) do technologii on-line”. Skoro w ramach niniejszego postępowania zamawiający chce osiągnąć efekt w postaci systemu działającego prawidłowo i spełniającego jego potrzeby, to zapis o konieczności zastosowania urządzeń zapewniających specyficzny „upgrade” jest co najmniej dyskusyjny i rodzi podejrzenie, iż ma służyć wyłącznie ograniczeniu możliwości zastosowania innego rozwiązania, niż opisanego w PFU.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź 2:

Postępowanie dotyczy obiektu o charakterze dydaktyczno-laboratoryjnym, w którym poszczególne pomieszczenia, w trakcie funkcjonowania obiektów zmieniają swoje przeznaczenie, a co za tym idzie zmianie ulegają wymagania stawiane poszczególnym przejściom kontroli dostępu. Oparcie funkcjonalności online, o licencji systemowe umożliwi elastyczne przenoszenie funkcji online pomiędzy poszczególnymi przejściami.

W związku z powyższym zamawiający podtrzymuje powyższe wymagania.

Pytanie 3

W punkcie 3.1 ppkt 10 w programie funkcjonalno-użytkowym wymagane jest: „Bezprzewodowe okucia zasilane bateryjnie winny posiadać od strony zewnętrznej czytnik Mifare/DesFire/BLE/NFC 13,56MHz, natomiast od strony wewnętrznej kontroler i moduł zasilania.”

W ramach postępowania nie ma wymogu dostarczania nośników BLE (PFU nie mówi o rozbudowie systemu o taką funkcjonalność), w zakresie są wyłącznie karty RFID. Prosimy o wykreślenie tego zapisu oraz dopuszczenie rozwiązań wykorzystujące technologię NFC.

Odpowiedź 3 :

Technologia kluczy mobilnych opartych o technologię BLE (Bluetooth Low Energy), nie wymaga dedykowanych nośników (w tej technologii nośnikiem jest dowolny Smartphone, wyposażony w odpowiednią aplikację), i jest ogólnie przyjętym standardem. Ponadto technologia BLE, w przeciwieństwie do technologii NFC, nie ma ograniczeń sprzętowych.

W związku z powyższym zamawiający podtrzymuje powyższe wymaganie.

Pytanie 4

W punkcie 3.1 ppkt 11 w programie funkcjonalno-użytkowym wymagana jest sygnalizacja niskiego poziomu baterii zarówno w aplikacji, jak i w okuciu. Jak również możliwość automatycznego generowania i wysyłania emaila, z informacją o ww. problemie. Czy Zamawiający dopuści inne metody przesyłania powiadomień niż maile? Czy logi systemowe będą wystarczającą i wyczerpującą informacją dotyczącą niskiego poziomu baterii?

Odpowiedź 4:

Zamawiający wymaga rozwiązania, które automatycznie w jasny i klarowny sposób poinformuje osoby techniczne, bez potrzeby kontrolowania logów systemowych. Wykorzystanie emaila, zapewnia natychmiastowy dostęp do informacji w czasie rzeczywistym zarówno na komputerze, jak i urządzeniach mobilnych, jednocześnie umożliwia wprowadzenie wymogu potwierdzenia odczytania wiadomości, co jest niezbędnym z punktu widzenia zamawiającego.

W związku z powyższym zamawiający podtrzymuje powyższe wymaganie.

Pytanie 5

Punkt 3.1 ppkt 13 w programie funkcjonalno-użytkowym wskazuje konieczność automatycznej aktualizacji uprawnień kart użytkowników, na wybranych elementach bezprzewodowych. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w którym system umożliwia pełen online, Smart Credential

Cache. Rozwiązanie oferujące Smart Credential Cache jest równie funkcjonalne względem rozwiązania, które Zamawiający opisał w PFU.

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania, w którym system będzie pracował całkowicie online.

Pytanie 6

W punkcie 3.1 ppkt 18 w programie funkcjonalno-użytkowym wymagana jest 256 typów profili użytkowników/ administratorów systemu?

Na podstawie ilości kart RFID przewidzianych do dostawy w ramach niniejszego postępowania można domniemywać, iż wszystkich użytkowników systemu będzie kilkuset. W takiej sytuacji wymóg dostawy systemu, który posiada możliwość utworzenia 256 różnych profili użytkowników jest zdecydowanie przeszacowany i rodzi podejrzenia o chęć ograniczenia możliwości innego rozwiązania niż firmy Salto Systems.

Prosimy o wykreślenie tego zapisu lub ograniczenie ilości wymaganych profili do 20, która to ilość wydaje się aż nadto wystarczająca na potrzeby tak niewielkiego systemu.

Prosimy o podanie ilości wymaganych profili administratorów systemu.

Odpowiedź 6:

Zamawiający informuje, że wskazana w postępowaniu ilość kart stanowi jedynie uzupełnienie kart już posiadanych. W systemie stosowane będą karty studentów oraz pracowników naukowych i technicznych Wydziału. W związku z powyższym ilość profili wskazana przez oferenta, nie jest wystarczająca. Według wiedzy zamawiającego, na rynku jest wiele systemów, które umożliwiają stworzenie odpowiedniej ilości profili użytkownika. Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania.

Pytanie 7

Punkt 3.1 ppkt 19 w programie funkcjonalno-użytkowym, mowa jest o łatwej skalowalności systemu, niewymagającej dodatkowego okablowania, zakupu licencji, czy innych rozszerzeń.

Czy ten zapis posiada również zastosowanie w elementach służących do komunikacji bezprzewodowej takich jak Huby lub kontrolery? Prosimy o dokładne wskazanie w którym momencie Zamawiający przewiduje połączenia bezprzewodowe, a w którym połączenie przewodowe oraz których urządzeń poszczególne rodzaje połączenia dotyczy.

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie dopuszcza żadnych dodatkowych kosztów po stronie licencji systemu głównego zarówno dotyczących użytkowników, jak osprzętu. Pozwoli to na dokładną kontrolę kosztów zarówno inwestycji głównej, jak i potencjalnych rozbudów.

Zamawiający dopuszcza rozdzielenie kosztów okuć monitorowanych online, i okuć autonomicznych za pomocą licencji z nim związanych.

Pytanie 8

Punkt 3.1 ppkt 20 w programie funkcjonalno-użytkowym mówi o automatycznym przełączaniu na pracę off-line w przypadku awarii sieci bezprzewodowej przy pełnym zachowaniu wszystkich planów dostępu i zapisie zdarzeń w pamięci zamka i na karcie.

Zdaniem oferenta karty opisane w dokumentacji mają za małą pojemność pamięci.

Jakie dane mają być zapisane podczas trybu off-line, jaką minimalną pojemność powinny posiadać karty oraz minimum ile ostatnich zdarzeń ma być przechowywanych na karcie?

Odpowiedź 8:

W ramach wdrożenia systemu założono zablokowanie dla potrzeb modułu kontroli dostępu 8 sektorów pamięci w ramach kart o pojemności 1k. W obrębie testowanych technologii komunikacyjnych jest to wystarczająca pojemność, która umożliwia zapis na karcie pełnego planu dostępu, wraz z aktualizacją listy kart zablokowanych (tzw. „czarną listą”), jak również 18 ostatnich zdarzeń.

Pytanie 9

W punkcie 3.1 ppkt 23 w programie funkcjonalno-użytkowym wymagane jest aby plan dostępu zapisywany był na kartach. Karty opisane w PFU mają zbyt małą pojemność pamięci.

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w którym plan dostępu zapisywany będzie w wersji on-line?

Odpowiedź 9:

Zamawiający wymaga aby plan dostępu był spójny i jednolity zarówno dla przejść autonomicznych, jak i online. Dlatego wymagane jest jego zapisywanie na kartach użytkowników.

Pytanie 10

Punkt 3.2 ppkt 5 w programie funkcjonalno-użytkowym mówi możliwości montażu kontaktronu do monitorowania stanu drzwi bezpośrednio do okucia.

PFU nic nie mówi o konieczności dostawy i montażu kontaktronów na drzwiach, a jest mało prawdopodobne, aby takie elementy były instalowane w przyszłości. Nie ma żadnego praktycznego znaczenia, czy taki element będzie podłączany bezpośrednio do okucia, czy do innego elementu, skoro będzie realizował funkcję wskazywania stanu przejścia.

Prosimy o wykreślenie tego wymogu lub dopuszczenie innego rozwiązania, gdzie kontaktron nie będzie podłączany bezpośrednio do okucia.

Odpowiedź 10:

Zamawiający wymaga, aby zgodnie z wymaganiami normy PN-EN 60839-11, możliwe było wprowadzenie w dowolnym momencie pełnego monitorowania statusu przejścia zarówno dla nowych, jak i istniejących przejść.

Wymagane jest w szczególności określenie stanu przejścia otwarte/zamknięte, otwarcie od zewnątrz, otwarcie od środka, jak również alarmów pozostawienia otwartych drzwi, oraz siłowego ich sforsowania.

W opinii zamawiającego nie ma możliwości właściwego zsynchronizowania zewnętrznych rozwiązań kontaktronów, które pozwolą na poprawną interpretację ww. stanów. W budynkach zamawiającego zamontowane są drzwi wykonane z różnych materiałów (drewniane, metalowe, szklane w ramach aluminiowych) o zróżnicowanym stopniu zużycia, a to powoduje ograniczenia dotyczące montażu kontaktronów.

Pytanie 11

W punkcie 3.2 ppkt 6 w programie funkcjonalno-użytkowym wymagane jest rozwiązanie: „Zasilanie: standardowe bateryjne alkaiczne LR03 AAA (3 szt.) – 40.000 (3- 5 lat pracy).” Ponieważ producenci baterii udzielają gwarancji na swoje produkty nie dłuższej niż 2 lata, prosimy o zmianę zapisu na: zasilanie bateryjne alkaiczne LR03AAA (3szt), pozwalające na wykonanie min. 20

tysięcy cykli otwarć w przeciągu dwóch lat. Oferent powinien ująć w ofercie koszty wymiany baterii w taki sposób, aby zapewnić prawidłowe działanie systemu przez okres 4 lat.

Odpowiedź 11:

Zamawiający wymaga zapewnienia min. 40.000 cykli otwarcia, co jest standardem dla dobrych jakościowo, tego typu rozwiązań. Jednocześnie zastosowanie odpowiedniej jakości **baterii do zastosowań przemysłowych**, zapewnia wydłużenie czasu pracy na jednym zestawie baterii.

Na rynku istnieją różne urządzenia do systemów kontroli dostępu. Celem zamawiającego było takie opisanie przedmiotu zamówienia, który pozwoli na uzyskanie nowoczesnego i jednocześnie prostego systemu, możliwego do obsłużenia przez pracowników gospodarczych, którzy obsługują portiernie na obu budynkach wydziału.

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ.

Udzielone wyjaśnienia będą wiążące dla wszystkich Wykonawców, którzy otrzymali SIWZ oraz opublikowane na stronie internetowej www.dzp.pg.gda.pl zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Pzp.


DZIEKAN
prof. dr hab. inż. Jerzy Wtorek