



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

Gdańsk, dnia 23.06.2020 r.

Dotyczy: postępowania pn. „Przebudowa Domu Studenckiego nr 13 Politechniki Gdańskiej wraz ze zmianą sposobu użytkowania części parteru na przedszkole” - ul. Do Studzienki 34 w Gdańsku, nr działki 223/1, 224/4, obr. 54”, ZP/111/055/R/20.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych /zwanej dalej ustawą Pzp/ (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późniejszymi zmianami) informuje, iż do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Pzp udzielił następujących odpowiedzi:

Pytanie 15

Dot. Rozdziału III pkt 4; Prosimy o doprecyzowanie, co należy rozumieć pod pojęciem „*Dokumentacja Projektowa*”, a w szczególności – jakie dokumenty wchodzi w skład tejże Dokumentacji Projektowej. Pojęcie to nie zostało w zdefiniowane w żadnym miejscu SIWZ, nie zostało też wyszczególnione jako załącznik do SIWZ. Mając zaś na uwadze, że roboty budowlane mają być wykonywane zgodnie m.in. właśnie z Dokumentacją Projektową, konieczne wydaje się wyraźne wskazanie przez Zamawiającego, jaki jest zakres znaczeniowy tego pojęcia, tak aby Wykonawca wiedział, do jakich konkretnie dokumentów ma się odnosić.

Odpowiedź:

Należy przez to rozumieć Projekt budowlany wraz z pozwoleniem na budowę oraz przedmiarami.

Pytanie 16

Dot. Rozdziału III pkt 9 lit. c SIWZ; Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdy Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, jednakże na dzień składania ofert Wykonawcy nie są znane nazwy firm podwykonawców, Zamawiający nie wymaga wskazywania nazw podwykonawców.

Odpowiedź:

Zgodnie ze wskazaniem w formularzu ofertowym pkt. 10, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, dane podwykonawców należy podać, jeżeli są znane na etapie składania ofert.

Pytanie 17

Dot. Rozdziału III pkt 13 lit. 1 SIWZ; Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nie dotyczy osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nie dotyczy osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

Pytanie 18

Dot. Rozdziału XIII pkt 3 lit. c i pkt 5 lit. b SIWZ; Prosimy o usunięcie rozbieżności zachodzącej pomiędzy tymi postanowieniami, polegającej na tym, że w pierwszym z nich podano, iż minimalny okres gwarancji i rękojmi nie może być krótszy niż 36 miesięcy, w drugim zaś wskazano, że minimalny czas gwarancji i rękojmi to 24 miesiące.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie zamawiający wprowadza zmianę w rozdziale XIII pkt. 5 lit. b SIWZ.

Jest:

W kryterium „czas udzielenia gwarancji i rękojmi” w przypadku niewpisania czasu udzielenia gwarancji i rękojmi Zamawiający przyjmie, że Wykonawca zaoferował okres gwarancji i rękojmi wynoszący 24 miesiące i przyzna punkty jak za minimalny czas gwarancji i rękojmi (24 miesiące).

Powinno być:

W kryterium „czas udzielenia gwarancji i rękojmi” w przypadku niewpisania czasu udzielenia gwarancji i rękojmi Zamawiający przyjmie, że Wykonawca zaoferował okres gwarancji i rękojmi wynoszący 36 miesięcy i przyzna punkty jak za minimalny czas gwarancji i rękojmi (36 miesięcy).

Pytanie 19

Dot. Rozdziału XVIII pkt 3 SIWZ; Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdy Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, jednakże na dzień składania ofert Wykonawcy nie są znane nazwy firm podwykonawców, Zamawiający nie wymaga wskazywania nazw podwykonawców.

Odpowiedź:

Zgodnie ze wskazaniem w formularzu ofertowym pkt. 10, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, dane podwykonawców należy podać, jeżeli są znane na etapie składania ofert.

Pytanie 20

Dot. § 1 ust. 2 i ust. 5 lit. b; Prosimy o doprecyzowanie, co należy rozumieć pod pojęciem „Dokumentacja Projektowa”, a w szczególności – jakie dokumenty wchodzi w skład tejże Dokumentacji Projektowej. Pojęcie to nie zostało zdefiniowane w żadnym miejscu Wzoru umowy, nie zostało też wyszczególnione jako załącznik do tego Wzoru. Mając zaś na uwadze, że



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

Dokumentacja Projektowa ma dookreślać szczegółowy zakres Przedmiotu Umowy, jak również że roboty budowlane mają być wykonywane zgodnie m.in. właśnie z Dokumentacją Projektową, konieczne wydaje się wyraźne wskazanie przez Zamawiającego, jaki jest zakres znaczeniowy tego pojęcia, tak aby Wykonawca wiedział, do jakich konkretnie dokumentów ma się odnosić.

Odpowiedź:

Należy przez to rozumieć Projekt budowlany wraz z pozwoleniem na budowę oraz przedmiarami.

Pytanie 21

Dot. § 1 ust. 7 i ust. 9; Prosimy o wykreślenie końcowego fragmentu ust. 7, rozpoczynającego się od słów „Strony zgodnie ustalają (...)” oraz ostatniego zdania ust. 9. W ocenie Wykonawcy, kwestionowane zapisy przerzucają na Wykonawcę odpowiedzialność za braki i wady w dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego, której to odpowiedzialności Wykonawca przyjąć na siebie nie może. Podstawowym obowiązkiem leżącym po stronie Wykonawcy jest oddanie przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z dostarczonym przez Zamawiającego projektem i zasadami wiedzy technicznej. To Zamawiający, który dostarcza dokumentację projektową, ponosi odpowiedzialność – ze wszystkimi konsekwencjami wynikającymi z ustawy Kodeks cywilny i Prawo budowlane – za dostarczenie należyte wykonanego projektu. Wykonawca umowy o roboty budowlane nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dokumentacji projektowej w celu wykrycia jej ewentualnych wad, w szczególności, jeżeli została ona wykonana przez specjalistyczne biuro projektowe (które w związku z tym ponosi wobec Zamawiającego odpowiedzialność za jego należyte wykonanie). Zamawiający, wprowadzając zakwestionowane postanowienia umowne, nakłada natomiast na Wykonawcę taki obowiązek, i to pomimo że przedmiot zamówienia nie obejmuje sprawdzenia dokumentacji projektowej. Co istotne, sprawdzenie dokumentacji wiązałoby się z koniecznością weryfikacji wszystkich wyliczeń projektowych i sprawdzeniem czy dokumentacja jest skoordynowana między poszczególnymi branżami, jak również merytorycznego sprawdzenia wszystkich elementów dokumentacji pod kątem zgodności ze sztuką budowlaną i przepisami prawa budowlanego. Co za tym idzie, do sprawdzenia dokumentacji projektowej pod kątem wyszukania jej błędów potrzebny byłby niemal taki sam nakład czasu i pracy, jak do projektowania. Zauważyć przy tym należy, że kwestia ewentualnego ryzyka związanego z błędami lub brakami dokumentacji z pewnością i tak byłaby przez Wykonawcę uwzględniona w cenie oferty – tak więc *de facto* Zamawiający poniósłby ten koszt po raz drugi (po wcześniejszym uiszczeniu wynagrodzenia na rzecz projektanta).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie. § 1 ust. 9 wskazano wprost, iż: „Strony zgodnie ustalają, iż weryfikacja dokumentacji, o której mowa w zdaniu poprzedzającym nie obejmowała



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

weryfikacji szczegółowych rozwiązań technicznych i projektowych, w tym właściwych obliczeń”, stąd uwaga Wykonawcy o konieczności weryfikacji wyliczeń jest nieuzasadniona.

Pytanie 22

Dot. § 2 ust. 17; Prosimy o skrócenie terminu na wyrażenie przez Zamawiającego zgody na zmianę osoby wchodzącej w skład Personelu Kluczowego, z 14 do 7 dni od dnia przekazania kompletnej dokumentacji dotyczącej nowej osoby.

Odpowiedź:

Brak zgody.

Pytanie 23

Dot. § 2 ust. 18; Prosimy o wydłużenie terminu, w którym Wykonawca jest zobowiązany na żądanie Zamawiającego do zastąpienia osoby będącej członkiem personelu Wykonawcy lub do trwałego odsunięcia tej osoby od prac, z 5 do 10 dni od dnia otrzymania żądania, a w przypadku osoby wchodzącej w skład Personelu Kluczowego – z 5 do 14 dni. Nadto, prosimy o bezwzględne zastąpienie słowa „opóźnienie” (które może nie wynikać z przyczyn leżących Wykonawcy i którego pozostawienie skutkowałoby koniecznością ponoszenia przez Wykonawcę negatywnych konsekwencji opóźnienia niekoniecznie przez niego zawinionego) słowem „zwłoka” (która jednoznacznie wynika z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca). Kary umowne mogą być zastrzeżone wyłącznie za zwłokę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie, jeśli będzie w stanie wykazać, że powstało ono z przyczyn od niego niezależnych.

Pytanie 24

Dot. § 2 ust. 21; Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nie dotyczy osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi takiej potrzeby. Umowa nie wymaga zatrudnienia takich osób na umowę o pracę.



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

Pytanie 25

Dot. § 7 ust. 6; Prosimy o skrócenie terminu na zatwierdzenie przez Zamawiającego Harmonogramu, z 14 do 7 dni od daty przedłożenia Harmonogramu.

Odpowiedź:

Brak zgody.

Pytanie 26

Dot. § 7 ust. 7; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez dodanie zapisu, zgodnie z którym Wykonawca będzie zobowiązany do uwzględnienia uwag zgłoszonych przez Zamawiającego do Harmonogramu tylko „o ile uwagi te będą uzasadnione”.

Odpowiedź:

Brak zgody.

Pytanie 27

Dot. § 8 ust. 9; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez wykreślenie następującego fragmentu zdania pierwszego: „*jak również kopii faktur podwykonawców, do których odnoszą się te oświadczenia i dowody zapłaty*”. Zwracamy uwagę, że obowiązek przedłożenia kopii faktur powstaje dopiero na żądanie Zamawiającego, o czym mowa jest wprost w zdaniu drugim. W związku z tym wydaje się, że powtórzenie analogicznego obowiązku w zdaniu pierwszym jest wynikiem omyłki (w pierwszej kolejności Wykonawca obowiązany jest przedłożyć dowody zapłaty wynagrodzenia, w tym oświadczenia podwykonawców, a dopiero w drugiej, na żądanie Zamawiającego – kopie faktur oraz inne dowody zapłaty wynagrodzenia).

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany projektu umowy.

Było:

Warunkiem zapłaty przez Zamawiającego każdej płatności, w tym każdej płatności częściowej przez Zamawiającego, niezależnie od innych postanowień Umowy, będzie przedstawienie przez Wykonawcę dowodów zapłaty wynagrodzenia podwykonawców, biorącym udział w realizacji Przedmiotu Umowy, w tym oświadczenia podwykonawcy według ustalonego Umową wzoru, jak również kopii faktur podwykonawców, do których odnoszą się te oświadczenia i dowody zapłaty. Na



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

żądanie Zamawiającego Wykonawca przedłożyć kopie faktur wystawionych przez tych podwykonawców oraz dowody zapłaty inne niż oświadczenie podwykonawcy. Szczegółowe zasady rozliczeń z podwykonawcami określają inne postanowienia Umowy.

Jest:

Warunkiem zapłaty przez Zamawiającego każdej płatności, w tym każdej płatności częściowej przez Zamawiającego, niezależnie od innych postanowień Umowy, będzie przedstawienie przez Wykonawcę dowodów zapłaty wynagrodzenia podwykonawców, biorącym udział w realizacji Przedmiotu Umowy, w tym oświadczenia podwykonawcy według ustalonego Umową wzoru, jak również kopii faktur podwykonawców, do których odnoszą się te oświadczenia i dowody zapłaty. Szczegółowe zasady rozliczeń z podwykonawcami określają inne postanowienia Umowy.

Pytanie 28

Dot. § 10 ust. 6; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez wskazanie, że wyznaczony przez Zamawiającego termin na usunięcie wady powinien być uzasadniony technicznie i technologicznie, ale nie krótszy niż 14 dni.

Odpowiedź:

Brak zgody.

Pytanie 29

Dot. § 10 ust. 7; Prosimy o wydłużenie terminu, po którego upływie żądanie usunięcia wady uznaje się za uzasadnione, z 7 do 14 dni.

Odpowiedź:

Brak zgody.

Pytanie 30

Dot. § 10 ust. 8 lit. c; Prosimy o dodanie zastrzeżenia, iż uprawnienie do zlecenia usunięcia wady innemu podmiotowi na koszt Wykonawcy przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym jednokrotnym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wady w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni, i po bezskutecznym upływie tego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi takiej potrzeby. Zastępcze usunięcie wady wymaga zgodnie z § 10 umowy wezwania wykonawcy do jej usunięcia i bezskutecznego upływu terminu na usunięcie wady.



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

Pytanie 31

Dot. § 10 ust. 11; Prosimy o wykreślenie tego postanowienia. W ocenie Wykonawcy, w razie gdyby usunięcie wady wiązało się dla niego z nadmiernymi kosztami lub znacznymi niedogodnościami, powinien on zachować – przewidziane w art. 561 § 3 Kodeksu cywilnego – uprawnienie do odmowy zadośćuczynienia żądaniu usunięcia wady. Zwracamy uwagę, że w takiej sytuacji Zamawiającemu i tak przysługiwać będą uprawnienia określone w § 10 ust. 8 Wzoru umowy.

Odpowiedź:

Brak zgody.

Pytanie 32

Dot. § 10 ust. 15; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez wskazanie, że wyznaczony przez Zamawiającego termin na wymianę sprzętu/urządzenia na nowy powinien być nie krótszy niż 14 dni.

Odpowiedź:

Brak zgody.

Pytanie 33

Dot. § 13 ust. 3; Prosimy o wskazanie terminu na akceptację przez Zamawiającego treści dokumentów ubezpieczeniowych, nie dłuższego niż 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany umowy.

Było:

Koszty ubezpieczenia ponosi wyłącznie Wykonawca. Wykonawca nie może rozpocząć prac przed przedstawieniem Zamawiającemu kopii polisy ubezpieczeniowej wraz z potwierdzeniem opłacenia wymagalnych składek oraz Ogólnymi Warunkami Ubezpieczenia. Treść tych dokumentów musi być uprzednio zaakceptowana przez Zamawiającego

Jest:

Koszty ubezpieczenia ponosi wyłącznie Wykonawca. Wykonawca nie może rozpocząć prac przed przedstawieniem Zamawiającemu kopii polisy ubezpieczeniowej wraz z potwierdzeniem opłacenia



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

wymagalnych składek oraz Ogólnymi Warunkami Ubezpieczenia. Treść tych dokumentów musi być uprzednio zaakceptowana przez Zamawiającego. Zamawiający dokonuje akceptacji lub zgłasza uwagi w terminie 7 dni od przedstawienia dokumentów do akceptacji.

Pytanie 34

Dot. § 13 ust. 4; Prosimy o wydłużenie terminu na przedstawienie przez Wykonawcę aktualnego ubezpieczenia, z 7 do 14 dni.

Odpowiedź:

Brak zgody.

Pytanie 35

Dot. § 14 ust. 6; Prosimy o wydłużenie minimalnego terminu na wykazanie przez Wykonawcę, że proponowany inny podwykonawca spełnia warunki udziału postępowaniu w stopniu nie mniejszym, niż podwykonawca zastępowany, z 7 do 14 dni.

Odpowiedź:

Brak zgody.

Pytanie 36

Dot. § 14 ust. 11; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez zastąpienie końcowego fragmentu o treści „do zgłoszenia sprzeciwu wobec realizacji umowy przez takiego podwykonawcę” następującym sformułowaniem: „do zgłoszenia zastrzeżeń do projektu umowy podwykonawczej”. Przedmiotowe postanowienie odnosi się do projektu umowy podwykonawczej, zgodnie zaś z art. 143b ust. 3 ustawy PZP, do projektu takiej umowy Zamawiający może zgłosić zastrzeżenia, a nie sprzeciw.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany projektu umowy.

Było:

Niezależnie od innych postanowień Umowy, każdy projekt umowy podwykonawczej musi zawierać precyzyjne wskazanie szczegółowego przedmiotu tej umowy, terminu jej wykonania i wysokości wynagrodzenia tak za wykonanie całego przedmiotu umowy podwykonawczej, jak i za jej poszczególne elementy. Z projektu tego jasno musi wynikać, iż swoim przedmiotem umowa podwykonawcza obejmuje wyłącznie roboty wchodzące w zakres Przedmiotu Umowy. Brak ww.



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

elementów w projekcie umowy podwykonawczej uprawnia Zamawiającego do zgłoszeniu sprzeciwu wobec realizacji umowy przez takiego podwykonawcę.

Jest:

Niezależnie od innych postanowień Umowy, każdy projekt umowy podwykonawczej musi zawierać precyzyjne wskazanie szczegółowego przedmiotu tej umowy, terminu jej wykonania i wysokości wynagrodzenia tak za wykonanie całego przedmiotu umowy podwykonawczej, jak i za jej poszczególne elementy. Z projektu tego jasno musi wynikać, iż swoim przedmiotem umowa podwykonawcza obejmuje wyłącznie roboty wchodzące w zakres Przedmiotu Umowy. Brak ww. elementów w projekcie umowy podwykonawczej uprawnia Zamawiającego do zgłoszeniu zastrzeżeń do projektu takiej umowy.

Pytanie 37

Dot. § 14 ust. 12; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez wskazanie, że – w określonych w nim sytuacjach (lit. a – p) – w terminie 14 dni (zamiast pierwotnie wskazanych 30 dni) od otrzymania projektu umowy albo od otrzymania poświadczonej za zgodność z oryginałem kserokopii umowy o podwykonawstwo Zamawiający zgłasza odpowiednio zastrzeżenia do projektu umowy o podwykonawstwo albo sprzeciw do zawartej umowy o podwykonawstwo. Zgodnie z art. 143b ust. 3 i 6 ustawy PZP, zastrzeżenia i sprzeciw są odrębnymi środkami prawnymi, z których pierwszy odnosi się do projektu umowy o podwykonawstwo, a drugi do już zawartej umowy o podwykonawstwo. Nie można zatem tych środków stosować zamiennie, a w szczególności – pozostawiać wyboru jednego z nich do uznania Zamawiającego (tak jak uczyniono to w § 14 ust. 12 Wzoru umowy).

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany umowy.

Było:

Niezależnie od innych postanowień Umowy Zamawiający w terminie do 30 dni od otrzymania projektu umowy zgłasza pisemne, pod rygorem nieważności, według swojego wyboru zastrzeżenia lub sprzeciw do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w szczególności jeżeli: (...)

Jest:

Niezależnie od innych postanowień Umowy Zamawiający w terminie do 30 dni od otrzymania projektu umowy zgłasza pisemne, pod rygorem nieważności, zastrzeżenia do projektu umowy o



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub sprzeciw do zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w szczególności jeżeli: (...)

Pytanie 38

Dot. § 14 ust. 14; Prosimy o skrócenie terminu, po którego upływie niezgłoszenie przez Zamawiającego pisemnych zastrzeżeń lub sprzeciwu (odpowiednio do przedłożonego projektu umowy o podwykonawstwo lub zawartej umowy o podwykonawstwo) uważa się za akceptację tego projektu lub tej umowy (zgodnie z art. 143b ust. 4 i 7 ustawy PZP), z 30 do 14 dni.

Odpowiedź:

Brak zgody.

Pytanie 39

Dot. § 14 ust. 15; Prosimy o wykreślenie tego postanowienia. W ocenie Wykonawcy, brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia dla uzależniania skuteczności potrącenia dokonanego przez Wykonawcę z wierzytelnością podwykonawcy od zgody Zamawiającego. Przepisy Kodeksu cywilnego nie warunkują skuteczności potrącenia (które jest formą spełnienia świadczenia) ani od zgody wierzyciela, ani tym bardziej od zgody osoby trzeciej, rozwiązanie takie nie jest również przyjęte w praktyce obrotu. Wprowadzenie tego zapisu naraża Wykonawców na ponoszenie trudnych do przewidzenia skutków, w tym mogących mieć negatywne dla Wykonawców konsekwencje, co znacząco wpływa na możliwość sporządzenia oferty.

Odpowiedź:

Brak zgody.

Pytanie 40

Dot. § 16 ust. 1; Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że przeniesienie praw następuje pod warunkiem zawieszającym dokonania przez Zamawiającego zapłaty na rzecz Wykonawcy odpowiedniej części wynagrodzenia za wykonanie robót, do których przekazany utwór się odnosi.

Odpowiedź:

Brak zgody.



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

Pytanie 41

Dot. § 17 ust. 6; Prosimy o skrócenie terminu, w którym Zamawiający powinien zakończyć odbiór lub zgłosić uwagi, z 14 do 10 dni od przystąpienia do odbioru.

Odpowiedź:

Brak zgody.

Pytanie 42

Dot. § 17 ust. 10; Prosimy o skrócenie wskazanych w tym postanowieniu terminów, odpowiednio z 14 i 30 dni do 7 i 14 dni.

Odpowiedź:

Brak zgody.

Pytanie 43

Dot. § 18 ust. 2 lit. d; Prosimy o dodanie zastrzeżenia, iż uprawnienie do odstąpienia od umowy przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym jednokrotnym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia stanu stwarzającego ryzyko opóźnień w wykonaniu umowy lub ryzyko jej niewykonania lub nienależytego wykonania w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni, i po bezskutecznym upływie tego terminu.

Odpowiedź:

Brak zgody.

Pytanie 44

Dot. § 18 ust. 7; Prosimy o wykreślenie tego postanowienia; W ocenie Wykonawcy, nie ma żadnego powodu, aby po rozwiązaniu umowy na skutek odstąpienia (a więc w okresie, w którym stron nie będzie już wiązać żaden stosunek zobowiązaniowy) Wykonawca ponosił ciężar jakichkolwiek dodatkowych kosztów związanych z powierzeniem dokończenia inwestycji innemu podmiotowi. Jeżeli Zamawiający musiałby ponieść taki dodatkowy koszt (w szczególności gdyby miałby być on wyższy w stosunku do wynagrodzenia Wykonawcy za pozostałe do dokończenia roboty), to powinien on zostać wkalkulowany w wysokość kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Jeżeli zaś zastrzeżona kara umowna byłaby w tym celu niewystarczająca, to



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

Zamawiającemu i tak przysługiwać będzie uprawnienie do dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przenoszącego karę umowną.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał skreślenia § 18 ust. 7.

Pytanie 45

Dot. § 19 ust. 1; Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości i zakresu stosowania, w szczególności poprzez:

- 1) w lit. a – obniżenie kary umownej z 0,05% do 0,01%,
- 2) w lit. b – obniżenie kary umownej z 0,01% do 0,005%,
- 3) w lit. c – obniżenie kary umownej z 1.000 zł do 500 zł,
- 4) w lit. d – obniżenie kary umownej z 10.000 zł do 2.000 zł,
- 5) w lit. e – obniżenie kary umownej z 10.000 zł do 2.000 zł,
- 6) w lit. f – obniżenie kary umownej z 20% do powszechnie akceptowanego poziomu w obrocie, tj. do 10%,
- 7) w lit. g – obniżenie kary umownej z 0,01% do 0,005%, jak również o bezwzględne zastąpienie słowa „opóźnienie” (które może nie wynikać z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i którego pozostawienie skutkowałooby koniecznością ponoszenia przez Wykonawcę negatywnych konsekwencji opóźnienia niekoniecznie przez niego zawinionego) słowem „zwłoka” (która jednoznacznie wynika z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca). Kary umowne mogą być zastrzeżone wyłącznie za zwłokę,
- 8) w lit. h – obniżenie kary umownej z 5.000 zł do 1.000 zł,
- 9) w lit. i – obniżenie kary umownej z 5.000 zł do 1.000 zł,
- 10) w lit. j – obniżenie kary umownej z 5.000 zł do 1.000 zł,
- 11) w lit. k – obniżenie kary umownej z 5.000 zł do 1.000 zł.

Odpowiedź:

Brak zgody.



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

Pytanie 46

Wykonawca wskazuje, iż postanowienia Umowy w zakresie wyżej wymienionych postanowień, utrudniają złożenie oferty przez Wykonawcę. Relacja kwot i okoliczności wskazuje, że zastrzeżone kary umowne nie spełniają funkcji kompensacyjnej, lecz stanowią przyczynek do nieuzasadnionego wzbogacenia się Zamawiającego. Kary w tych postanowieniach są rażąco wygórowane. Przy tak znacznej ilości czynności, złożoności robót, warunków ich wykonywania, konieczności współdziałania Zamawiającego z Wykonawcą, ustalenie takiego rodzaju kar w konsekwencji może pozbawić Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i może uniemożliwiać mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Brak zgody na redukcję kar.

Pytanie 47

Dot. § 19 ust. 2; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez dodanie na jego końcu następującego zapisu: „*po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do zapłaty tych kar w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni, i po bezskutecznym upływie tego terminu*”.

Odpowiedź:

Brak zgody.

Pytanie 48

Dot. § 19 ust. 3; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez wskazanie, że łączna wysokość kar umownych i odszkodowań należnych Zamawiającemu od Wykonawcy nie może przekroczyć 15% wysokości wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź:

Brak zgody.

Pytanie 49

Dot. § 21 ust. 2; Mając na uwadze powszechne sytuacje w obrocie gospodarczym, w szczególności w procesie budowlanym, to jest kredytowania inwestycji przez wykonawców, prosimy o wpisanie zgody na cesję wierzytelności na rzecz podmiotu finansującego Wykonawcę, a także na rzecz podmiotu udzielającego gwarancji należytego wykonania.



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

Odpowiedź:

Brak zgody. Cesja na rzecz podmiotu finansującego lub gwarantującego jest możliwa po uzyskaniu jednak uprzedniej zgody Zamawiającego i przedstawieniu projektu umowy takiej cesji.

Pytanie 50

Dot. § 21 ust. 4; Mając na uwadze obecną sytuację, prosimy o doprecyzowanie przedmiotowego postanowienia, poprzez wskazanie, że pod pojęciem siły wyższej należy rozumieć również epidemie, w tym epidemię wywołaną wirusem SARS-CoV-2, oraz działania władz podejmowane w celu ograniczenia ich skutków, niezależnie od tego czy były znane lub możliwe do przewidzenia przez Strony w chwili zawierania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż epidemia wywołana wirusem SARS-CoV-2, oraz działania władz podejmowane w celu ograniczenia jej skutków może być poczytywana jako siła wyższa.

Pytanie 161

Z uwagi na łączny termin obowiązywania gwarancji w okresie należytego wykonania i w okresie rękojmi Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza możliwość wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania w formie gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej na okres należytego wykonania kontraktu w kwocie zgodnej z umową i wymaganiami SIWZ, a na wymagany umową okres rękojmi osobną gwarancję bankową/ubezpieczeniową w kwocie zgodnej z umową i wymaganiami SIWZ przed rozpoczęciem biegu okresu rękojmi?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 162

W związku z aktualną sytuacją epidemiologiczną zwracamy się z prośbą o uwzględnienie poniższych wniosków w umowie:

1. Strony zgodnie przyjmują, iż siłą wyższą w rozumieniu Umowy jest również występująca w dacie zawarcia umowy pandemia koronawirusa (wirus SARS-CoV-2) oraz działania władz podejmowane w celu ograniczenia ich skutków, niezależnie od tego czy były znane lub możliwe do przewidzenia przez Strony w chwili zawierania Umowy.



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

2. Żadne opóźnienie lub brak realizacji obowiązków określonych w Umowie przez którąkolwiek ze Stron spowodowany przez działanie siły wyższej nie będzie:

- a) stanowić niewykonania lub nienależytego wykonania lub innego naruszenia niniejszej Umowy lub
- b) stanowić podstaw dla którejkolwiek ze Stron do podnoszenia jakichkolwiek roszczeń o odszkodowanie.

3. Wystąpienie siły wyższej nie będzie uprawniało Zamawiającego do powstrzymania się zapłatą wymagalnego wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy.

4. W przypadku wystąpienia siły wyższej Wykonawca uprawniony będzie do żądania zmiany terminów realizacji Przedmiotu Umowy oraz do żądania podwyższenia wysokości wynagrodzenia.

5. Jeżeli siła wyższa uniemożliwi Wykonawcy wykonywanie całości lub istotnej części robót przez ciągły okres przekraczający 90 dni, lub kilkakrotnie przez łączny okres przekraczający 180 dni, każda ze Stron może od Umowy odstąpić. Odstąpienie od Umowy z powyższych przyczyn nie będzie uznawane za odstąpienie od Umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca. Oświadczenie o odstąpieniu może zostać złożone w terminie 180 dni od wystąpienia okoliczności uzasadniającej odstąpienie od Umowy.

Odpowiedź:

Brak zgody.

Ponadto, zamawiający informuje, że na stronie internetowej dotyczącej przedmiotowego postępowania została zamieszczona dokumentacja: **Standard techniczny. Instalacje elektryczne.**

Powyższe odpowiedzi i wprowadzone zmiany stanowią integralną część SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

mgr inż. Mariusz Miler
Kancelarz Politechniki Gdańskiej
(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)