



Dziekan

L.dz. WETI/88/2020

Gdańsk, 27.08.2020 r.

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę platform mobilnych do inferencji na potrzeby projektu „Standaryzacja usług Hubów Innowacji Cyfrowej dla wsparcia cyfrowej transformacji przedsiębiorstw” realizowanego na Wydziale Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, nr postępowania CRZP/184/009/D/20, ZP/58/WETI/20.

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w imieniu Zamawiającego Politechniki Gdańskiej Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki informuję, o wyborze najkorzystniejszej oferty w niżej wymienionych częściach przedmiotowego postępowania:

#### **Część 2 – Dostawa latających systemów do zobrazowań w zakresie promieniowania widzialnego i w zakresie podczerwieni.**

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy:

**aeroMind sp. z o.o., sp. k., ul. Kórnicka 30, 61-141 Poznań**

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 60,00

Liczba punktów w kryterium termin dostawy – 20,00

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji – 20,00

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Wykonawca **aeroMind sp. z o.o., sp. k.** złożył najkorzystniejszą ofertę zgodnie z art. 2 pkt. 5 lit. a) ustawy Pzp oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu.

2. W części 2 postępowania wpłynęła jedna oferta.

#### **Część 4 – Dostawa inteligentnych programowalnych okularów do wizualizacji przestrzennej.**

1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy:

**Integra AV sp. z o.o., ul. Żytunia 36, 84-100 Żelistrzewo k/Gdyni**

Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 60,00

Liczba punktów w kryterium termin dostawy – 20,00

Liczba punktów w kryterium okres gwarancji – 20,00

Liczba uzyskanych punktów ogółem – 100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Wykonawca **Integra AV sp. z o.o.**, złożył najkorzystniejszą ofertę zgodnie z art. 2 pkt. 5 lit. a) ustawy Pzp oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.



Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu.

2. Ponadto w postępowaniu ofertę złożyli:

Restor sp. j. P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz, ul. Dworkowa 2/107a, 00-784 Warszawa  
Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 59,68  
Liczba punktów w kryterium termin dostawy – 20,00  
Liczba punktów w kryterium okres gwarancji – 20,00  
Liczba uzyskanych punktów ogółem – 99,68

### **ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

#### **Część 3 Dostawa programowalnych kamer głębokości.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1, pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający – Politechnika Gdańska Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki - informuje, że oferta złożona przez Wykonawcę – RESTOR sp. j. P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz z siedzibą przy ul. Dworkowej 2/107a w (00-784) Warszawie, w części 3 postępowania została odrzucona i unieważnia postępowanie.

#### **UZASADNIENIE:**

##### Uzasadnienie faktyczne:

W części 3 postępowania pn. „Dostawa programowalnych kamer głębokości.” zaoferowane urządzenie producenta Intel® RealSense™ Depth Camera D435 do poz. 2 nie spełnia wymagań opisanych w załączniku nr 6 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dn. 11.08.2020 r., w którym wskazano, że:

poz. 3.2 Kamera głębokości powinna posiadać między innymi następujące parametry:

- 1) Minimalna odległość detekcji powinno być od 0,4m, dla zaoferowanego modelu jest to 0,1m.
- 2) Rozdzielczość strumienia wideo głębokości liczba klatek na sekundę: co najmniej 848x480, brak trybu szybkiego o zredukowanej rozdzielczości dla zaoferowanego modelu.

Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami zamawiającego (wyrok z dnia 24 października 2008 r., KIO/UZP 1093/08).

W związku z faktem, że dokumentacja techniczna musi potwierdzać, że oferowane urządzenia spełniają wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w SIWZ – załącznik nr 6, Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy RESTOR sp. j. jako nieodpowiadającą treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

##### Uzasadnienie prawne:

art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.*

Otrzymują:

1/ Strona internetowa zamawiającego <https://dzp.pg.edu.pl/>

Przedkian  
ds. organiz. i stud.ów  
dr inż. Jacek Stefański, prof.  
(31)