



Dziekan

L.dz. WETI/960/2020

Gdańsk, dnia 10.09.2020 r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę platform mobilnych do inferencji na potrzeby projektu „Standaryzacja usług Hubów Innowacji Cyfrowej dla wsparcia cyfrowej transformacji przedsiębiorstw” realizowanego na Wydziale Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, nr postępowania CRZP/204/009/D/20, ZP/62/WETI/20.

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w imieniu Zamawiającego Politechniki Gdańskiej Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki informuję, o wyborze najkorzystniejszej oferty, w niżej wymienionych częściach postępowania:

Część 1 – Dostawa autonomicznych systemów wirtualnej rzeczywistości.

1) Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:
„Syriana” Joanna Fischer
80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/17

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. w tym:
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 60,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Wykonawca „**Syriana**” **Joanna Fischer** złożył najkorzystniejszą ofertę zgodnie z art. 2 pkt. 5 lit. a) ustawy Pzp oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu.

2) Ponadto w postępowaniu ofertę złożył wykonawca:
Restor Sp. Jawna P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz,
00-784 Warszawa, ul. Dworkowa 2/107a

Oferta otrzymała łącznie 98,75 pkt. w tym:
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 58,75 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Część 2 – Dostawa programowalnych kamer głębokości.

1) Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:

„Syriana” Joanna Fischer
80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/17

Oferta otrzymała łącznie 97,90 pkt. w tym:
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 57,90 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Wykonawca „**Syriana**” **Joanna Fischer** złożył najkorzystniejszą ofertę zgodnie z art. 2 pkt. 5 lit. a) ustawy Pzp oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu.

2) Ponadto w postępowaniu ofertę złożył wykonawca:
Restor Sp. Jawna P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz,
00-784 Warszawa, ul. Dworkowa 2/107a

Oferta otrzymała łącznie 90,00 pkt. w tym:
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 60,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 10,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Część 3 – Dostawa kamer 360°.

1) Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:
„Syriana” Joanna Fischer
80-180 Gdańsk, ul. Porębskiego 28/17

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. w tym:
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 60,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Wykonawca „**Syriana**” **Joanna Fischer** złożył najkorzystniejszą ofertę zgodnie z art. 2 pkt. 5 lit. a) ustawy Pzp oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu.

2) Ponadto w postępowaniu ofertę złożył wykonawca:
Restor Sp. Jawna P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz,
00-784 Warszawa, ul. Dworkowa 2/107a

Oferta otrzymała łącznie 93,08 pkt. w tym:
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 53,08 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 20,00 pkt.
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.


Dziękuję
prof. dr hab. inż. Jacek Stefanek