



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

WYDZIAŁ INŻYNIERII LĄDOWEJ
I ŚRODOWISKA



UCZELNIA
BADAWCZA
INICJATYWA DOSKONAŁOŚCI

Dziekan

Gdańsk, 14.10.2020 r.

dotyczy: postępowania ZP 22/WILiŚ/2020, CRZP 219/002/D/20 na dostawę sprzętu laboratoryjnego dla Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, w imieniu Politechniki Gdańskiej, Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w niżej wymienionych częściach przedmiotowego postępowania.

Część A – Destylator laboratoryjny

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

MERAZET S.A.
ul. Krauthofera 36
60-203 Poznań

Oferta otrzymała 100,00 pkt., w tym:

w kryterium „cena oferty” – 60,00 pkt.
w kryterium „termin wykonania zamówienia” – 20,00 pkt.
w kryterium „gwarancja” – 20,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Wykonawca: MERAZET S.A. z Poznania, który złożył ofertę nr 6, nie podlega wykluczeniu z postępowania, oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i Wykonawca ten złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza, zgodnie z art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp oraz zgodnie z art. 91 ust.1 tej ustawy. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.

Ponadto w postępowaniu do części A oferty złożył następujący Wykonawca:

DANLAB Danuta Katryńska
ul. Handlowa 6A
15-399 Białystok

Oferta otrzymała 92,02 pkt., w tym:

w kryterium „cena oferty” – 52,02 pkt.
w kryterium „termin wykonania zamówienia” – 20,00 pkt.
w kryterium „gwarancja” – 20,00 pkt.

Część B – Wstrząsarka – przesiewacz laboratoryjny

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

MERAZET S.A.
ul. Krauthofera 36
60-203 Poznań

Oferta otrzymała 80,00 pkt., w tym:

w kryterium „cena oferty” – 60,00 pkt.
w kryterium „termin wykonania zamówienia” – 20,00 pkt.
w kryterium „gwarancja” – 0,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Wykonawca: MERAZET S.A. z Poznania, który złożył ofertę nr 6, nie podlega wykluczeniu z postępowania, oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i Wykonawca ten złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza, zgodnie z art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp oraz zgodnie z art. 91 ust.1 tej ustawy. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.

Ponadto w postępowaniu do części B oferty złożyli następujący Wykonawcy:

ARLAB s.c. A. Zięba, P. Pieńkowski
ul. Kalinowa 40
75-667 Koszalin

Oferta otrzymała 76,10 pkt., w tym:

w kryterium „cena oferty” – 56,10 pkt.
w kryterium „termin wykonania zamówienia” – 20,00 pkt.
w kryterium „gwarancja” –0,00 pkt.

GEOLAB Paweł Szkurłat
ul. Szosa Lubelska 4
05-077 Warszawa

Oferta otrzymała 62,87 pkt., w tym:

w kryterium „cena oferty” – 52,87 pkt.
w kryterium „termin wykonania zamówienia” – 10,00 pkt.
w kryterium „gwarancja” –0,00 pkt.

Część C – Zestaw multimetru cyfrowego wraz z sondą LDO

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Hach Lange Sp. z o.o.
ul. Krakowska 119
50-428 Wrocław

Oferta otrzymała 80,00 pkt., w tym:

w kryterium „cena oferty” – 60,00 pkt.
w kryterium „termin wykonania zamówienia” – 20,00 pkt.
w kryterium „gwarancja” – 0,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Wykonawca: Hach Lange Sp. z o.o. z Wrocławia, który złożył ofertę nr 2, nie podlega wykluczeniu z postępowania, oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i Wykonawca ten złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza, zgodnie z art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp oraz zgodnie z art. 91 ust.1 tej ustawy. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.

W postępowaniu do części C została złożona tylko jedna oferta.

Część F – Suszarka laboratoryjna

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

MERAZET S.A.
ul. Krauthofera 36
60-203 Poznań

Oferta otrzymała 100,00 pkt., w tym:

w kryterium „cena oferty” – 60,00 pkt.
w kryterium „termin wykonania zamówienia” – 20,00 pkt.
w kryterium „gwarancja” – 20,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Wykonawca: MERAZET S.A. z Poznania, który złożył ofertę nr 6, nie podlega wykluczeniu z postępowania, oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i Wykonawca ten złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza, zgodnie z art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp oraz zgodnie z art. 91 ust.1 tej ustawy. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.

Ponadto w postępowaniu do części F oferty złożyli następujący Wykonawcy:

GEOLAB Paweł Szkuřat
ul. Szosa Lubelska 4
05-077 Warszawa

Oferta otrzymała 56,84 pkt., w tym:

w kryterium „cena oferty” – 46,84 pkt.
w kryterium „termin wykonania zamówienia” – 10,00 pkt.
w kryterium „gwarancja” – 0,00 pkt.

DANLAB Danuta Katryńska
ul. Handlowa 6A
15-399 Białystok

Oferta otrzymała 89,82 pkt., w tym:

w kryterium „cena oferty” – 49,82 pkt.
w kryterium „termin wykonania zamówienia” – 20,00 pkt.
w kryterium „gwarancja” – 20,00 pkt.

W imieniu Zamawiającego


Dziekan
dr hab. inż. Joanna Żukowska, prof. PG
WYDZIAŁ INŻYNIERII LĄDOWEJ I ŚRODOWISKA
[1]