



Dział zamówień publicznych

Gdańsk, 22.12.2021r.

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług telekomunikacyjnych dla Politechniki Gdańskiej ZZ/22/055/D/21

Zamawiający informuje, iż wpłynęły pytania do ogłoszenia o zamówieniu, na które Zamawiający udziela odpowiedzi oraz dokonuje zmian w ogłoszeniu o zamówieniu.

Pytanie 1:

Załącznik nr 1a

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie wartości 0,00 do formularza ofertowego?

Odpowiedź 1:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 2:

Załącznik nr 2. Pkt 3

Wnosimy o doprecyzowanie jakiej wielkości ma być dodatkowy pakiet transmisji danych na terenie Polski czy jego wielkość ma być 1GB czy wielkość opisana w formularzu ofertowym wiersz 20 czyli 2GB.

Odpowiedź 2:

Pakiet transmisji danych 2 GB poza pakietami określonymi w pkt. 3- 6 aktywowowany na wskazanym numerze w kraju

Pytanie 3:

Załącznik nr 2. Pkt 3

Wnosimy o potwierdzenie iż nie wszystkie karty głosowe zarówno w zamówieniu podstawowym jak i zamówieniu opcjonalnym będą posiadały pakiety danych T1 oraz T2.

Odpowiedź 3:

Zamawiający potwierdza, że nie wszystkie aktywacje głosowe będą posiadały limity transmisji danych, aktywacje bez limitu transmisji danych będą miały blokadę na używanie transmisji danych.

Pytanie 4:

Załącznik nr 2. Pkt 6.1.

Wnosimy o wyjaśnienie rozbieżności w ilości opisanej w tym punkcie a ilością opisaną w wierszu 1 załącznika nr 1a.

Pytanie 5:

Załącznik nr 2. Pkt 6.1., 6.2 oraz 6.3.

Prosimy o zweryfikowanie i potwierdzenie ilości kart wymienionych w tych punktach u obecnego operatora.

Odpowiedź 4 i 5:

Prawidłowa wartość dla zamówienia podstawowego wynosi :

6. Wielkość zamówienia podstawowego obejmuje

- 6.1. Aktywacje głosowe rozliczane wg taryfy minutowej – 377 szt.
- 6.2. Aktywacje głosowe rozliczane taryfy ryczałtowej NOLIMIT -172 szt
- 6.3. Aktywacje modemowe -140szt
- 6.4. Pakiety transmisji danych (dla wybranych użytkowników): 6.4.1. T1- pakiet danych przeznaczony do aktywacji głosowych z limitem transferu danych 5 GB- 265 szt
- 6.4.2. T2- pakiet danych przeznaczony do aktywacji głosowych z limitem transferu danych 15 GB -140 szt
- 6.4.3. M1 - pakiet danych przeznaczony do modemów i lpad'ów itp. z limitem transferu danych 16 GB – 77 szt
- 6.4.4. M2 - pakiet danych przeznaczony do modemów i lpad'ów itp z limitem transferu danych 30 GB – 52 szt
- 6.4.5. M3 - pakiet danych przeznaczony do modemów i lpad'ów itp z limitem transferu danych 100 GB – 13 szt

Zamawiający zamieszcza poprawiony formularz rzeczowo-cenowy na stronie internetowej.

Pytanie 6:

Załącznik nr 2. Pkt 6.4.1. oraz 6.4.2.

Wnosimy o potwierdzenie iż pakiet danych T1 przypisany będzie do abonentów z punktu 6.1. natomiast T2 do abonentów z punktu 6.2.

Odpowiedź 6:

Zamawiający zastrzega sobie prawo i możliwość, do swobodnego przypisywania limitów transmisji danych do abonentów z punktu 6.1 i 6.2 , oraz do zmian w tym zakresie w trakcie obowiązywania umowy.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Odpowiedź 7:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 8:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację zapisu § 6 ust. 9 Umowy wskazującego, że – Strony z zastrzeżeniem ustępu 2, zastrzegają prawo dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym.

Wykonawca wskazuje, że przywołana regulacja daje Zamawiającemu nieograniczone uprawnienie do dochodzenia należności. Z tego względu określenie maksymalnej wysokości odszkodowania powoduje możliwość po stronie Wykonawcy oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwi określenie ryzyka związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź 8:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 9:

Wykonawca mając na uwadze okoliczność, że określenie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dokona modyfikacji treści postanowień – § 6 ust. 12 Umowy - Łączna wysokość kar umownych jest ograniczona do wartości umowy tj. do kwoty, o której mowa w § 5 ust. 1 umowy .

Wykonawca zwraca się o obniżenie wskazanej wysokości sumy kar umownych z - 100% wynagrodzenia na 30% wynagrodzenia.

Wykonawca zwraca uwagę, że wskazane ograniczenie kar umownych jest relatywnie wysokie. Funkcja kary służy należytemu wykonaniu umowy, jednak nie powinna być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla Wykonawcy z tego względu ograniczenie wysokości kar umownych wydaje się zasadne jednak maksymalna kwota ograniczenia powinna być niższa .

W tej sytuacji Wykonawca zwraca się o ograniczenie całkowitej wysokości kar umownych do wysokości 30% wartości Umowy brutto.

Odpowiedź 9:

Zamawiający, w odpowiedzi na pytanie zmienia zapis w § 6 ust. 12 Wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

12.Łączna wysokość kar umownych jest ograniczona do wysokości 30 % wartości umowy tj. do kwoty, o której mowa w § 5 ust. 1 umowy.

Pytanie 10:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie w postanowieniach § 6 ust.4, ust.5 umowy terminu „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).

Odpowiedź 10:

Zamawiający, w odpowiedzi na pytanie, zmienia w § 6 ust. 4-5 Wzoru umowy, termin „opóźnienie” na termin „zwłoka”.

Pytanie 11:

Odnosząc się do pkt 4 i 5 Zapytania ofertowego, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający z pewnością wykorzysta 80% każdej z poszczególnych usług wskazanych formularzu cenowym, co oznacza, że przy kalkulowaniu oferty Wykonawca może przyjąć to za minimalną wielkość zamówienia?

Odpowiedź 11:

Zamawiający podaje podaje łączne wykorzystanie wartości umowy.

Pytanie 12:

Czy rozwiązanie umów z dotychczasowym Wykonawcą usług związane jest z zapłatą kar umownych lub jakichkolwiek innych należności związanych z rozwiązaniem umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych?

Odpowiedź 12:

Obecna umowa kończy się zgodnie z terminem jej trwania, w związku z wygaśnięciem umowy nie wiążą się żadne dodatkowe obciążenia.

Pytanie 13:

Odnosząc się do pkt 6.5 OPZ, Wykonawca wnosi o wskazanie maksymalnej wielkości zmiany oraz rezygnacji z pakietów. Niniejsze informacje są niezbędne do kalkulacji oferty. W przypadku braku wskazania maksymalnej ilości sztuk pakietów, z których Zamawiający może zrezygnować w trakcie trwania umowy bez ponoszenia jakichkolwiek konsekwencji, Wykonawca zmuszony będzie uwzględnić powyższe ryzyko przy kalkulowaniu oferty.

Odpowiedź 13:

Zamawiający zastrzega sobie prawo i możliwość, do swobodnego przypisywania limitów transmisji danych do abonamentów , oraz do zmian w tym zakresie w trakcie obowiązywania umowy, w tym rezygnacji, dla poszczególnych użytkowników. Zmiana lub rezygnacja nastąpić może wyłącznie z początkiem cyklu rozliczeniowego.

Pytanie 14:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że z Wykonawcą wyłonionym w ramach niniejszego postępowania zostanie zawarta jedna umowa główna o udzielenie zamówienia publicznego na wzorze przedstawionym przez Zamawiającego (załącznik nr 3 do ZO), a dla poszczególnych kart SIM zostaną zawarte umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, które będą zawierać co najmniej dane wymienione w art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2021 r. poz. 576), z zastrzeżeniem że podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa główna w sprawie udzielenia zamówienia.

Odpowiedź 14:

W ramach niniejszego postępowania zostanie zawarta jedna umowa na wzorze przedstawionym przez zamawiającego (załącznik nr 3 do ogłoszenia o zamówieniu).

Pytanie 15:

Odnosząc się do § 3 ust. 13 i 14 wzoru Umowy, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że używany przez Zamawiającego termin „cesja” należy interpretować zgodnie z art. 509 § 1 KC, co oznacza że na podmiot trzeci przejdą prawa i obowiązki wynikające z danej (jednostkowej) umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, przy czym czynność ta będzie dokonywana na wniosek Zamawiającego, po weryfikacji przez Wykonawcę dopuszczalności zawarcia cesji (weryfikacji potencjalnego abonenta, tj. dopuszczalności zawarcia przez operatora telekomunikacyjnego ze wskazanym przez

Zamawiającego podmiotem trzecim umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, zgodnie z przepisami prawa telekomunikacyjnego)?

Odpowiedź 15:

Zamawiający informuje że przedmiotem cesji będzie numer telefonu, który znajduje się w ewidencji Politechniki Gdańskiej, Wykonawca udostępni procedurę przepisania praw i obowiązku do używania wskazanego numeru aktywacji, i przedstawi wskazanemu podmiotowi warunki umowy na świadczenie usług telekomunikacyjnych.

Pytanie 16:

Wykonawca wnosi o zmianę § 6 ust. 1 pkt 1 wzoru Umowy w ten sposób, aby enumeratywnie określić sposoby naruszenia warunków umowy, które mają charakter istotny, czy rażący i powinny uprawniać Zamawiającego do rozwiązania Umowy w trybie natychmiastowym. Nie każde bowiem naruszenie warunków umowy jest istotne i powinno prowadzić do zastosowania sankcji w postaci natychmiastowego rozwiązania umowy. Pozostawienie postanowienia w obecnym brzmieniu rodzi ryzyko prawne, które winno być uwzględnione przy kalkulowaniu oferty, a tym samym może zwiększyć cenę ofertową.

Odpowiedź 16:

Zamawiający podziela pogląd Wykonawcy, że nie każde naruszenie warunków umowy ma charakter istotny czy rażący uprawniający Zamawiającego do rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym. W ocenie Zamawiającego nie ma potrzeby enumeratywnego określenia sposobów naruszenia warunków umowy, które będą uprawniały Zamawiającego do rozwiązania umowy.

W ocenie Zamawiającego nie ma też ryzyka prawnego z uwagi na regulację art. 476 § 1 Kodeksu Cywilnego.

Zgodnie z § 9 ust. 6 umowy, w sprawach nieuregulowanych postanowieniami umowy zastosowanie mają przepisy Kodeksu cywilnego.

Pytanie 17:

Wykonawca wnosi o uzależnienie poszczególnych przypadków odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych od wystąpienia „zwłoki” po jego stronie. Tym samym, ilekroć w § 6 ust. 4-5 wzoru Umowy Zamawiający posługuje się terminem „opóźnienie”, Wykonawca wnosi o wprowadzenie terminu „zwłoka”. Opóźnienia są bowiem następstwem także takich okoliczności, na które wykonawca nie ma wpływu (np. zależnych wyłącznie od Zamawiającego lub podmiotu trzeciego), w konsekwencji czego nie powinny one stanowić podstawy odpowiedzialności wykonawcy. W przypadku podtrzymania obecnego rozwiązania przez Zamawiającego konieczne będzie uwzględnienie powyższego ryzyka w ofercie cenowej przez wykonawców ubiegających się o zamówienie, co prowadzi do zwiększenia ceny ofertowej.

Odpowiedź 17:

Zamawiający, w odpowiedzi na pytanie, zmienia w § 6 ust. 4-5 Wzoru umowy, termin „opóźnienie” na termin „zwłoka”.

Pytanie 18:

Wniosek nr 1

- 1) Przedmiotem niniejszego zamówienia jest świadczenie usług telefonii komórkowej. W przypadku takich usług istotnym elementem składającym się na opis udzielanego zamówienia jest

informacja na temat międzyoperatorskiego ruchu telekomunikacyjnego występującego u danego zamawiającego (połączenie przychodzące i wychodzące z rozbiorem na poszczególnych operatorów telekomunikacyjnych). Informacja na temat tego jaki ruch jest generowany przez zamawiającego pozwala na oszacowanie podstawnych elementów kosztotwórczych dla usługi telekomunikacyjnej (jest to wiedza notoryjna dla każdego operatora telekomunikacyjnego).

- 2) Jak słusznie zauważa Krajowa Izba Odwoławcza odnosząc się do usług telefonicznych¹: „Są to bowiem usługi będące szczególnym rodzajem zamówienia, w przypadku którego zauważalne jest systematyczne obniżanie wynagrodzenia operatorów, a dodatkowo przychodów wykonawcy nie stanowi jedynie jego wynagrodzenie za realizację usługi (jak to ma miejsce w przypadku robót budowlanych, dostaw czy większości usług), wykonawca uzyskuje bowiem przychody z tytułu opłat międzyoperatorskich uiszczanych za połączenia przychodzące z innych sieci. Ponadto są to usługi, których wykonanie nie wymaga ze strony wykonawcy ponoszenia żadnych szczególnych nakładów czy inwestycji, poza obowiązkiem ponoszenia kosztów opłat MTR za połączenia i wiadomości wychodzące do sieci obcych”. Podobnie KIO z dnia 11 sierpnia 2015 roku sygn. akt KIO 1651/15: „Odnosząc się do kosztu świadczenia usług telekomunikacyjnych, obejmuje on przynajmniej tzw. opłaty interkonektowe (za zakończenia połączenia w sieci innego operatora). Są to opłaty wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, których stawka jest ustalana urzędowo”. Uwzględnienie zarzutu braku informacji na temat ruchu telekomunikacyjnego miało miejsce przykładowo w postępowaniu przed Krajową Izbą Odwoławczą o sygn. akt KIO UZP 1253/08 oraz KIO 566/19, a także przez Kancelarię Sejmu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usługi telefonii komórkowej w okresie 4 lat (2021–2025)².
- 3) Podkreślić należy, iż tylko Zamawiający wraz z każdorazowym usługodawcą są w posiadaniu informacji niezbędnych dla ustalenia rzeczywistych elementów kosztotwórczych wpływających na wysokość ceny. W naszej ocenie brak tych informacji godzi w wyrażoną w zasadę sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny oraz wyczerpujący. Jak podkreśla Prezes UZP w podobnych okolicznościach, Zamawiający nie wskazując informacji które miały wpływ na sposób skalkulowania ceny oferty postawił w uprzywilejowanej pozycji wykonawców, którzy wykonywali wcześniej przedmiotową usługę³.
- 4) Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o uzupełnienie opisu przedmiotu zamówienia o informacje na temat ruchu międzyoperatorskiego.

Odpowiedź 18:

Zamawiający uzupełnia opis przedmiotu zamówienia o informacje na temat ruchu międzyoperatorskiego.

Udział poszczególnych operatorów w ruchu do sieci komórkowych	
Orange	24%
Rozmowy - Biznes Grupa	21%
P4	20%
Polkomtel	16%
T-mobile	16%
Pozostali operatorzy	3%
RAZEM	100%

¹ Wyrok KIO z dnia 14 listopada 2014 r. sygn. akt: KIO 2277/14, Zeszyty orzecznicze UZP nr 19

² https://orka.sejm.gov.pl/profil_nab_2021.nsf/Ogloszenie.xsp?id=42D469DD5DD92DDCC12586E2002A1C56

³ Informacja o wyniku kontroli doraźnej nr UZP/DKD/KND/41/10

Pytanie 19:

Wniosek nr 2

- 1) Zgodnie z treścią projektu umowy wykonawca, zobowiązuje się do przejścia wszystkich obecnie używanych numerów telefonicznych od aktualnego operatora, z zachowaniem ciągłości świadczenia usług telekomunikacyjnych od dnia 1 lutego 2022r. Wykonawca winien dostarczyć nowe karty SIM nie później niż 2 dni robocze od przekazania zestawienia kart SIM.
- 2) Zwracamy uwagę na bogate orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej dotyczące rynku telekomunikacyjnego wskazuje na konieczność określenia przez Zamawiającego liczonego w dniach, czy tygodniach (w zależności od przedmiotu zamówienia) terminu na wykonanie świadczenia po zawarciu umowy. Przykładowo Izba w wyroku z dnia 25 czerwca 2010 roku (sygn. KIO/UZP 1123/10): *„Skład orzekający Izby stwierdza, że przewidzenie zbyt krótkiego, a w dodatku nieokreślonego okresu przeznaczonego na przygotowanie wykonawcy do rozpoczęcia spełniania świadczenia, gdy konieczne jest dosyć skomplikowane przygotowanie wykonawcy do spełniania świadczenia, nie może być uznane jako właściwe stosowanie art. 29 ust. 1 i 2 Pzp”*. Podobnie KIO w wyroku z dnia 1 sierpnia 2013 roku sygn. akt KIO 1869/13: *„świadczenie usługi rozpoczyna się z dniem 1 marca 2014 r. Pomimo szeregu działań, które wykonawca zmuszony jest podjąć przed rozpoczęciem świadczenia właściwej usługi Zamawiający w żaden sposób nie określił minimalnego nawet czasu, w którym wykonawca będzie w stanie w sposób należyty przygotować się do świadczenia tej usługi (...) wykonawcy ubiegający się o zamówienie publiczne nie mają pewności, kiedy będą mogli rozpocząć przygotowania do świadczenia usługi, a co najistotniejsze, nie mają pewności, ile będą mieli czasu na podjęcie tych przygotowawczych czynności. Nie mogą zatem wycenić tych prac i związanego z nimi ryzyka, w szczególności także uzależnienia od powyższego kar umownych przewidzianych przez Zamawiającego”*.
- 3) Zwracamy się potwierdzenie, iż w przypadku gdy umowa zostanie zawarta później niż na dwa dni robocze przed 1 lutego 2022 roku to zachowanie zostanie wskazany powyżej termin dostawy kart SIM (dwa dni robocze)? Czy w takim przypadku ulegnie odpowiedniemu wydłużeniu termin zakończenia umowy, ponad dzień 1 lutego 2024 roku? Zwracamy uwagę na to, iż zbyt późne wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia nie powinno skutkować skróceniem czasu trwania umowy telekomunikacyjnej, dla której czas jej trwania wyznacza zakres udzielanego zamówienia.

Odpowiedź 19:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zawarcia umowy w późniejszym terminie, z uwagi na fakt zachowania ciągłości usług. Wszystkie terminy podane w zgłoszeniu zostają podtrzymane.

Pytanie 20:

Zgodnie z dokumentacją przetargową Zamawiający przewiduje, iż część płatności będzie następować zgodnie z cennikiem operatora dla usług nie ujętych w umowie. Wnosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie dopuszcza możliwości przekazania tzw. cennika dedykowanego. Wnosimy o potwierdzenie, iż podstawą rozliczenia ma być ogólnodostępny (opublikowany oraz dostępny w salonach sprzedaży) cennik usług w taryfie biznes (dla firm).

Odpowiedź 20:

Usługi oferowane przez operatora nieujęte w formularzu ofertowym będą rozliczane na podstawie oficjalnego, ogólnie dostępnego cennika usług.

Pytanie 21:

Załącznik nr 2 Zakres zamówienia pkt 1.1 Zamawiający wymaga w ramach stałej opłaty abonamentowej – połączeń oraz wiadomości SMS i MMS do krajowych operatorów stacjonarnych oraz krajowych operatorów GSM – proszę o usunięcie zapisu dotyczącego wysłania wiadomości MMS do krajowych operatorów stacjonarnych – jest to usługa technicznie niemożliwa do realizacji.

Odpowiedź 21:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie, zmienia zapis w ogłoszeniu o zamówieniu. W załączniku nr 2 Zakres zamówienia, Pkt 1.1 otrzymuje brzmienie:

1.1. Taryfa ryczałtowa „NOLIMIT” (w ramach stałej opłaty abonamentowej — połączenia oraz wiadomości SMS i MMS do krajowych operatorów GSM; oraz połączenia oraz wiadomości SMS do krajowych operatorów stacjonarnych, reszta płatna wg cennika z umowy oraz cennika operatora dla usług nie ujętych w umowie)

Pytanie 22:

Załącznik nr 2 Zakres zamówienia pkt 1.1 Zamawiający wymaga w ramach stałej opłaty abonamentowej – połączeń oraz wiadomości SMS i MMS do krajowych operatorów stacjonarnych oraz krajowych operatorów GSM, a w punkcie 1.1.3 – Zamawiający wymaga wiadomości SMS i MMS do krajowych sieci komórkowych w kraju – proszę o doprecyzowanie czy wiadomości SMS i MMS mają być realizowane do tylko krajowych sieci komórkowych?

Odpowiedź 22:

Zamawiający wymaga możliwość wysyłania wiadomości SMS i MMS do innych operatorów niż krajowi, koszt wysłania wiadomości będzie wyliczana na podstawie cennika ogólnego.

Pytanie 23:

Załącznik nr 2 Zakres zamówienia pkt 6.1 – Zamawiający wskazuje 373 sztuki aktywacji głosowych rozliczanych wg taryfy minutowej, a w Załączniku nr 1A jest liczba aktywacji 374 sztuki – proszę o wyjaśnienie, która wartość jest prawidłowa

Odpowiedź 23:

Prawidłowa wartość dla zamówienia podstawowego wynosi :

6. Wielkość zamówienia podstawowego obejmuje

6.1. Aktywacje głosowe rozliczane wg taryfy minutowej – 377 szt.

6.2. Aktywacje głosowe rozliczane taryfy ryczałtowej NOLIMIT -172 szt

6.3. Aktywacje modemowe -140szt

6.4. Pakiety transmisji danych (dla wybranych użytkowników): 6.4.1. T1- pakiet danych przeznaczony do aktywacji głosowych z limitem transferu danych 5 GB- 265 szt

6.4.2. T2- pakiet danych przeznaczony do aktywacji głosowych z limitem transferu danych 15 GB -140 szt

6.4.3. M1 - pakiet danych przeznaczony do modemów i lpad'ów itp. z limitem transferu danych 16 GB – 77 szt

6.4.4. M2 - pakiet danych przeznaczony do modemów i lpad'ów itp z limitem transferu danych 30 GB – 52 szt

6.4.5. M3 - pakiet danych przeznaczony do modemów i lpad'ów itp z limitem transferu danych 100 GB – 13 szt

Zamawiający zamieszcza poprawiony formularz rzeczowo-cenowy na stronie internetowej.

Pytanie 24:

Załącznik nr 2 Zakres zamówienia pkt 6.4.1 – T1 proszę o wyjaśnienie czy jest to pakiet przeznaczony do aktywacji głosowych, rozliczanych wg taryfy minutowej?

Odpowiedź 24:

Zamawiający zastrzega sobie prawo i możliwość, do swobodnego przypisywania limitów transmisji danych do abonamentów z punktu 6.1 i 6.2 , oraz do zmian w tym zakresie w trakcie obowiązywania umowy

Pytanie 25:

Załącznik nr 2 Zakres zamówienia pkt 6.4.1 – T2 proszę o wyjaśnienie czy jest to pakiet przeznaczony do aktywacji głosowych, rozliczanych wg taryfy ryczałtowej NOLIMIT?

Odpowiedź 25:

Zamawiający zastrzega sobie prawo i możliwość, do swobodnego przypisywania limitów transmisji danych do abonamentów z punktu 6.1 i 6.2 , oraz do zmian w tym zakresie w trakcie obowiązywania umowy

Pytanie 26:

Załącznik nr 2 Zakres zamówienia pkt 6.6 – proszę o informację gdzie w formularzu rzeczowo-cenowym wykonawca ma wycenić 10.000 sztuk pakietów o wielkości 100kB?

Odpowiedź 26:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie informuje, iż usuwa przedmiotowy zapis z ogłoszenia o zamówienia.

Pytanie 27:

Załącznik nr 2 Zakres zamówienia pkt 3 – proszę o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „nielimitowany dostęp do transmisji danych GPRS”?

Odpowiedź 27:

Wykonawca zapewni nielimitowany dostęp do transmisji danych GPRS na terenie kraju w technologii 4G/LTE. Zamawiający przewiduje korzystania rozliczenia ryczałtowego jedną stawką abonamentową za określony pakiet danych. Po wykorzystaniu pakietu aktywuje się „lejek”, który pozwala na dalsze korzystanie z internetu mobilnego z ograniczoną prędkością.

Pakiety danych zostały określone dla 5 podstawowych wysokości limitów.

T1 - pakiet danych przeznaczony do aktywacji głosowych z limitem transferu danych w kraju 5 GB

T2 - pakiet danych przeznaczony do aktywacji głosowych z limitem transferu danych w kraju 15 GB

M1 - pakiet danych przeznaczony do modemów i Ipad'ów, itp. z limitem transferu danych w kraju - 16 GB

M2 - pakiet danych przeznaczony do modemów i Ipad'ów itp. z limitem transferu danych w kraju - 30 GB

M3 - pakiet danych przeznaczony do modemów i Ipad'ów itp. z limitem transferu danych w kraju -100 GB

Pytanie 28:

Wniosek nr 1

Zgodnie z treścią warunków przetargowych w odniesieniu do transmisji danych Zamawiający przewiduje korzystanie z dwóch form rozliczenia usług w postaci rozliczenia ryczałtowego jedną stawką abonamentową za określony pakiet danych oraz rozliczanie za faktycznie wykorzystane pakiety za każde rozpoczęte 100 kb. Rozliczenia faktycznie zużytych pakietów danych, będzie realizowane dopiero po wykorzystaniu limitu danych przydzielonego do abonenta, chyba że, Zamawiający zadeklaruje na abonencie limit, w wysokości przydzielanego pakietu. Wnosimy o wyjaśnienie co ma oznaczać realizowanie rozliczenia faktycznie zużytych pakietów po wykorzystaniu przydzielonego limitu, z zastrzeżeniem zadeklarowania wysokości przydzielonego pakietu?

Odpowiedź 28:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie, zmienia treść zapisu w ogłoszeniu o zamówieniu. W załączniku nr 2 Zakres zamówienia, Pkt 3 otrzymuje brzmienie:

3. Wykonawca zapewni Nielimitowany dostęp do transmisji danych GPRS na terenie kraju w technologii 4G/LTE. Zamawiający przewiduje korzystania rozliczenia ryczałtowego jedną stawką abonamentową za określony pakiet danych. Po wykorzystaniu pakietu aktywuje się „lejek”, który pozwala na dalsze korzystanie z internetu mobilnego z ograniczoną prędkością.

Pakiety danych zostały określone dla 5 podstawowych wysokości limitów.

T1 - pakiet danych przeznaczony do aktywacji głosowych z limitem transferu danych w kraju 5 GB

T2 - pakiet danych przeznaczony do aktywacji głosowych z limitem transferu danych w kraju 15 GB

M1 - pakiet danych przeznaczony do modemów i lpad'ów, itp. z limitem transferu danych w kraju - 16 GB

M2 - pakiet danych przeznaczony do modemów i lpad'ów itp. z limitem transferu danych w kraju - 30 GB

M3 - pakiet danych przeznaczony do modemów i lpad'ów itp. z limitem transferu danych w kraju -100 GB.

Dodatkowe pakiet transmisji danych na terenie Polski

Zamawiający przewiduje pakiety transmisji danych aktywowane przez Zamawiającego na wskazanym numerze.

Dodatkowy pakiet transmisji danych z limitem 2 GB będzie ważny do jego wykorzystania lub do końca okresu rozliczeniowego w którym został aktywowany.

Dodatkowe pakiet transmisji danych na terenie krajów Unii Europejskiej

Zamawiający przewiduje pakiety transmisji danych aktywowane przez Zamawiającego na wskazanym numerze.

Pakiety będą aktywowane w przypadku wyjazdu pracowników Politechniki Gdańskiej do krajów Unii Europejskiej.

Dodatkowy pakiet transmisji danych z limitem 2 GB będzie ważny przez 14 dni do dnia jego aktywacji, lub wykorzystania.

Usługa stałego IP

Usługa będzie aktywowana na wskazanym numerze podanym przez zamawiającego. Opłata za usługę będzie naliczana miesięcznie w czasie korzystania z usługi.

W przypadku rezygnacji z usługi przez zamawiającego , usługa zostanie wyłączona w kolejnym okresie rozliczeniowym.

Pytanie 29:

Wniosek nr 2

- 1) W orzecznictwie zamówień publicznych słusznie podkreśla się, iż z jednej strony opis przedmiotu zamówienia umożliwia realizację potrzeb zamawiającego, a z drugiej - gwarantuje porównywalność ofert złożonych w postępowaniu przetargowym, co służy wyborowi oferty najkorzystniejszej⁴. Wykonawcy nie mając informacji na temat istotnych elementów kosztotwórczych mogą się znacząco różnić w ocenie ryzyk i tym samym wysokości planowanego wynagrodzenia w tym zakresie.
- 2) Zamawiający w zapytaniu ofertowym zastrzegł, iż w trakcie trwania umowy, wykonawca winien umożliwić Zamawiającemu nieodpłatnie, możliwość zmiany sposobu rozliczania poszczególnych aktywacji głosowych, pomiędzy rozliczeniem minutowym za faktycznie wykonane połączenia, a rozliczeniem ryczałtowym abonamentem zaproponowanym w ofercie Wykonawcy. Zmiana sposobu rozliczania będzie następowała w następnym cyklu rozliczeniowym od daty złożenia pisemnego wniosku do Wykonawcy.
- 3) W naszej ocenie takie postanowienie uniemożliwia skalkulowanie ceny oferty. Mamy bowiem do czynienia z odmiennymi sposobami określenia przychodów z wykonywania zamówienia. Tym samym Zamawiający zastrzegł sobie jednostronne prawo do istotnej zmiany umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mamy do czynienia z barierą uniemożliwiającą złożenie oferty.
- 4) Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający podtrzymuje przedmiotowe postanowienie. Ewentualnie wnosimy o doprecyzowanie, iż zmiana będzie dotyczyła maksymalnie 5% zamawianych aktywacji.

Odpowiedź 29:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w ogłoszeniu o zamówieniu.

Pytanie 30:

Wniosek nr 3

Załącznik nr 2 - zakres zamówienia – w pkt 3 Zamawiający wymaga dodatkowego pakietu 1GB w kraju i dodatkowego pakietu 2GB w UE. W załączniku nr 1A w wierszach numer 20 i 21, Zamawiający wymaga dodatkowego pakietu 2GB w kraju i 2GB w UE. Wnosimy o wyjaśnienie, jakich wielkości pakietów oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź 30:

Prawidłowy zapis to : Pakiet transmisji danych 2 GB poza pakietami określonymi w pkt. 3- 6 aktywowany na wskazanym numerze w kraju

Pytanie 31:

Paragraf 5 Pkt 10 Wnosimy o zmianę zapisu, że termin płatności faktur VAT za usługi telekomunikacyjne świadczone przez Operatora na rzecz Klienta wynosi 30 (słownie: trzydzieści) dni, licząc od dnia wystawienia faktury VAT przez Operatora. Za dzień zapłaty Strony uznają dzień uznania płatności na rachunku bankowym Operatora wskazanym na ww. fakturze VAT.

Odpowiedź 31:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

⁴ Wyrok KIO z dnia 15 września 2017 r. sygn. akt KIO 1809/17

Pytanie 32:

Paragraf 6 Prosimy o wprowadzenie zapisu, że naliczenie przez Zamawiającego kar umownych zostanie poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu Umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kary umownej.

Odpowiedź 32:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe przepisy.

mgr inż. Mariusz Miler
Kanclerz Politechniki Gdańskiej

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)